



دادگستری جمهوری اسلامی ایران

«قَلَّا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شعبه ۱۰۸۳ دادگاه مجتمع کارکنان دولت-تهران

شماره دادنامه: ۹۰۰۹۹۷۰۲۳۰۶۰۰۰۶۲

شماره پرونده: ۹۰۰۹۹۸۰۲۳۰۶۰۰۰۰۰۳

شماره بایگانی شعبه: ۹۰۰۰۲۰

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۰/۰۳/۰۷

پیوست:

دادنامه

تاریخ رسیدگی: ۹۰/۳/۷

شماره پرونده: ۹۰۰۹۹۸۰۲۳۰۶۰۰۰۰۰۳

شماره بایگانی: ۹۰۰۰۲۰

شماره دادنامه: ۹۰/۳/۷-۹۰۰۹۹۷۰۲۳۰۶۰۰۰۰۶۲

مرجع رسیدگی: شعبه ۱۰۸۳ دادگاه عمومی جزائی تهران ویژه رسیدگی به جرائم کارکنان دولت
شاکی: شرکت اتوبوسرانی تهران به نشانی تهران-میدان رسالت-خ هنگام-ساختمان مرکزی شرکت واحد اتوبوسرانی
تهران و حومه
متهمین: آقایان مرتضی کمساری استاجی و علی اکبر نظری و غلامرضا غلامحسینی با وکالت آقای احسان مزین به
نشانی تهران-خیابان سید جمال الدین اسدآبادی-خیابان دوم-پلاک ۱۱-واحد ۶
اتهام: تظاهر و مداخله در امر وکالت دادگستری
گردشگار: پس از ارجاع پرونده به این دادگاه و وصول به شعبه به کلاسه فوق ثبت و پس از جری تشریفات قانونی
دادگاه در وقت مقرر/ فوق العاده بتصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است با بررسی پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با
استعانت از خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت بصدور رای مینماید.

((رأی دادگاه))

در این پرونده و حسب کیفرخواست صادره آقایان ۱-مرتضی کمساری استاجی فرزند محمد و ۲-علی اکبر نظری
فرزند ابراهیم و ۳-غلامرضا غلامحسینی فرزند حسن همگی رانندگان شرکت واحد و بدون سابقه کیفری و با وکالت
آقای احسان مزین متهمند به تظاهر و مداخله در امر وکالت دادگستری، با این توضیح که مدیرعامل شرکت واحد
اتوبوسرانی تهران و حومه در مورخ ۸۹/۵/۳۰ طی شرحی خطاب به دادستان محترم عمومی و انقلاب تهران اعلام
داشته که متهمین فوق از اعضای سندیکای خود خوانده و غیرقانونی شرکت واحد اتوبوسرانی تهران بوده که بدلیل
ارتکاب جرایم امنیتی و احراز ارتباط سندیکای مذکور با مخالفین خارج از کشور مدت مدیدی در بازداشت بوده اند.
اخیراً نامبردگان با سوءاستفاده از احکام بازگشت به کار صادره از ادارات کار و امور اجتماعی به تحرکات سابق ادامه
داده و با چاپ کارتهای ویزیت به شرح نمونه پیوست با تکرار ادعاهای قبلی مبنی بر ((داشتن سندیکا حق مسلم
کارگران است)) اقدام به فعالیت تبلیغی به نفع سندیکا نموده و خود را تحت عنوان گروه حقوقی کارگران، وکیل و
مشاور حقوقی معرفی و بدین سان سعی دارند تا به هر نحو ممکن در درون قشر زحمتکش شرکت واحد نفوذ نموده و
آنان را ترغیب به همسوئی با اهداف خاص خود نمایند، علیهذا اگرچه اقدام اخیر آنان در چاپ و توزیع کارتهای
مذکور ممکن است از مصادیق جرایم تظاهر و مداخله در امر وکالت (بزه مصرح در ماده ۵۵ قانون وکالت) باشد...
سپس با احضار نامبردگان اتهام موصوف تفهیم و نهایتاً با صدور کیفرخواست ارسال گردیده، با عنایت به اوراق و
محتویات پرونده و اظهارات نماینده شاکی در جلسه دادرسی و همچنین مدافعات بعمل آمده از سوی متهمین و وکیل
ایشان در بدو امر این طور به ذهن متبادر میگردد که با توجه به مواد ۱۵۷ و ۱۶۱ و ۱۶۴ از قانون کار و یا مواد متعددی

نشانی: تهران-خیابان انقلاب-خیابان قدس-روبروی خیابان پورسینا-مجتمع کارکنان دولت



دادگستری جمهوری اسلامی ایران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شعبه ۱۰۸۳ دادگاه مجتمع کارکنان دولت - تهران

شماره دادنامه: ۹۰۰۹۹۷۰۲۳۰۶۰۰۰۶۲

شماره پرونده: ۹۰۰۹۹۸۰۲۳۰۶۰۰۰۰۳

شماره بایگانی شعبه: ۹۰۰۰۲۰

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۰/۰۳/۰۷

پیوست:

دادنامه

از آیین نامه رسیدگی و چگونگی تشکیل جلسات هیأت های تشخیص و حل اختلاف موضوع ماده ۱۶۴ قانون کار، و تجویز حضور نمایندگان از سوی طرفین دعوی (کارفرما یا کارگر) مانع قانونی برای اقدامات نامبردگان نباشد اما ماده ۵۵ قانون وکالت از نظر این دادگاه با در نظر گرفتن اصول حقوقی و حتی تفسیر مضیق از قوانین جزایی بدین نحو قابل تفسیر است که این نوع تظاهر و مداخله با عناوینی همچون مشاوره حقوقی و یا وکالت همراه باشد و در مانحن فیه نامبردگان مبادرت به توزیع کارتهای ویزیت نموده اند که در آنها عناوین مشاوره - گروه حقوقی کارگران - وکالت - قبول وکالت امور کارگری در ادارات کار، به چشم می خورد که همین موضوع نوعی تظاهر و مداخله در امر وکالت و این دفاع که اقدامات نامبردگان در هیأت حل اختلاف محدود می شود هم بلاوجه است زیرا با توزیع این کارتها و مراجعه کارگران به نامبردگان رکن مادی این بزه تحقق پیدا نموده و در حقیقت حضور آنها بعنوان نماینده و یا وکیل در جلسات آن هیأت را نمی توان نافی ارتکاب بزه اخیر در قسمت اول قضیه دانست و به عبارت دیگر با توزیع کارت و مراجعه کارگران این تظاهر و مداخله در امر وکالت به عینیت رسیده است و حضور و یا عدم حضور بعدی در جلسات هیأت حل اختلاف هیچ تأثیری در قضیه نخواهد داشت لهذا با در نظر گرفتن جمیع جهات قانونی و دفاعیات غیرموجه متهمین و وکیل ایشان و قراین و امارات موجود بزهدکاریشان محرز و مسلم بوده و مستنداً به ماده ۵۵ قانون وکالت و با لحاظ بند دوم از ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و آخرین تغییرات ابلاغی در سال ۸۹ هریک از نامبردگان به پرداخت سه میلیون ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت محکوم میگردد رأی صادره حضوری محسوب و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد. /ب

صدیقی

رئیس شعبه ۱۰۸۳ دادگاه عمومی جزایی تهران ویژه کارکنان دولت

امضای تنظیم کننده

نشانی: تهران - خیابان انقلاب - خیابان قدس - روبروی خیابان پورسینا - مجتمع کارکنان دولت