

دادخواهی برای قربانیان خشونت جنسی در ایران

مرکز اسناد حقوق بشر ایران

اسفند 1398

چکیده

این گزارش نحوه برخورد مقامات ایرانی با چهار پرونده تجاوز و تعرض جنسی را بررسی میکند. این پرونده ها نشانگر عدم تمایل نهادهای مختلف حکومت ایران برای تحقیق در مورد جرائم جنسی، مجازات عاملان، و ارائه خدمات اجتماعی به قربانیان است. به عنوان نمونه، در یک مورد یک مامور نیروی انتظامی به یک قربانی پیشنهاد نمود که به جای ثبت شکایت، بهتر است فردی را استخدام کند تا دوست پسر آزارگرش را به قتل برساند. در یک مورد دیگر، کارآگاه نیروی انتظامی یک قربانی تعرض جنسی را متهم به روسپی بودن کرد و گفت که او احتمالاً بر سر قیمت با یک مشتری به توافق نرسیده است و به این علت تصمیم به شکایت گرفته است.

قانون مجازات اسلامی ایران تجاوز جنسی را به عنوان یک جرم مجزا جرم انگاری نکرده است. در عوض آن را نوعی از زنا تعریف کرده است. مجازات تجاوز جنسی میتواند اعدام باشد. اما اگر فردی که متهم به تجاوز شده است توبه نماید و توبه اش نزد قاضی پذیرفته شود، او میتواند مجازات شش ماه تا دو سال زندان، 31 تا 99 ضربه شلاق، و یا هر دو را دریافت کند. این تفاوت عمده بین مجازاتهای ممکن نشان دهنده بی قاعده بودن قوانین کیفری ایران در مورد جرائم جنسی است. مسئله نگران کننده دیگر در قانون مجازات اسلامی این است که تجاوز از سوی همسر را جرم محسوب نمیکند.

به غیر از تجاوز، هیچ نوعی از تعرض جنسی به به طور مجزا در قانون مجازات اسلامی جرم انگاری نشده است. قانون مجازات اسلامی رابطه جنسی اجبارانه را مثل رابطه ای که هر دو طرف به آن رضایت دارند میبیند. تنها تفاوت این است که در روابطی که با رضایت دو طرف همراه است، هر دو نفر مجازات میشوند ولی در تعرض جنسی فقط فرد خاطی مجازات خواهد شد. با این حال مجازات فردی که مرتکب تعرض جنسی شده است همان مجازاتی است که در صورت مرضی الطرفین بودن رابطه جنسی با آن مواجه میشود. به عبارت دیگر، به کار بردن زور و اجبار مجازات این جرم را شدیدتر نمیکند.

قوانین و همچنین نحوه برخورد مقامات ایرانی با پرونده‌های خشونت جنسی تعدادات ایران تحت میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی را نقض میکنند. عدم جرم انگاری رفتار خشونت آمیز جنسی ناقض ماده 9.1 این میثاق است. این ماده حق آزادی و امنیت شخصی افراد را تضمین مینماید. روایت قربانیانی که در بخش 2.1 گزارش به آن پرداخته شده همچنین نشان میدهد که چگونه مقامات ایرانی زنان و کودکان را در برابر خشونت جنسی محافظت نکرده و تعدادات بین المللی ایران تحت میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی را زیر پا میگذارند. به علاوه، قوانین ایران در مورد خشونت جنسی مغایر ماده 26 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی نیز هستند. این ماده برابری افراد در برابر قانون را الزامی میکند. با محدود کردن تعریف قانونی تجاوز جنسی به دامنه کوچکی از اقدامات جنسی اجبار آمیز که از سوی مردان و در خارج از محدوده ازدواج اعمال میشود، قوانین ایران قربانیانی که مورد انواع دیگری از تجاوز یا خشونت جنسی بوده اند را محافظت نمینماید.

به منظور تضمین دسترسی به عدالت برای قربانیان تعرض جنسی، حکومت ایران باید به توصیه های زیر توجه کند

- تغییر قانون مجازات اسلامی به منظور ارائه تعریفی جامع تر از تجاوز که مطابق اسناد بین المللی حقوق بشری نظیر کنوانسیون استانبول باشد.¹
- تغییر قانون مجازات اسلامی به منظور جرم انگاری کردن تعرض جنسی.
- جرم زدایی از روابط جنسی همراه با رضایت به منظور فراهم آوردن شرایطی که قربانیان بتوانند دست به شکایت بزنند.

¹ کنوانسیون شورای اروپا در مورد پیشگیری و مبارزه با خشونت علیه زنان و خشونت خانگی، 5 نوامبر 2011، شماره 210 مجموعه معاهدات شورای اروپا، [Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence Against Women and Domestic Violence, Nov. 5, 2011, CETS No.210، قابل دسترسی در

- تصویب قوانینی که کودکان زیر 18 سال را از تجاوز و تعرض جنسی حفظ کند.
- تغییر سن ازدواج به 18 سال برای دختران و پسران
- اتخاذ شیوه جدیدی در نیروی انتظامی که به قربانیان خشونت جنسی احترام بگذارد.
- لغو مجازات اعدام، سنگسار، و دیگر مجازاتهای بدنی نظیر شلاق برای جرائم جنسی

آتوسا² از خودرویی که در آن داشت مورد تعرض جنسی قرار می‌گرفت فرار کرد. اما کارآگاهی که میبایست در مورد این پرونده تحقیق کند آتوسا را متهم به روسپی بودن کرد. او همچنین گفت آتوسا با مشتری به توافق نرسیده و به این علت تصمیم به شکایت در رابطه با اقدام به تجاوز گرفته است. متأسفانه تجربه آتوسا منحصر به فرد نیست.

عدم انجام تحقیقات در مورد جرائم جنسی و عدم پیگرد قضائی عاملان آن تا حدی حاصل چارچوب قانونی واپسگرایانه است که از ارائه تعاریف مناسب برای جرائم جنسی باز مانده است. بخش اول این گزارش به این میپردازد که جرم تجاوز جنسی تا چه حد تعریف محدودی در قوانین ایران داشته و همچنین اینکه تعرض جنسی در قوانین ایران جرم انگاری نشده است.

بخش دوم این گزارش چهار پرونده تجاوز و تعرض جنسی را بررسی میکند. این پرونده ها نشان میدهند که نهادهای متفاوت انتظامی و قضائی ایران تمایلی به انجام تحقیقات و پیگرد قضائی خشونت جنسی ندارند. رئیس قوه قضائیه ایران در یک پرونده آزار جنسی کودکان که بسیار مورد توجه قرار گرفته بود دخالت نمود تا روند قضائی را مختل کرده و یک متهم جرائم جنسی که به رهبر جمهوری اسلامی نزدیک بود را محافظت کند. بخش آخر گزارش به این میپردازد که چگونه قوانین ایران، در تعارض با مفاد میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، از محافظت شهروندان ایرانی باز مانده است.

1. تجاوز و تعرض جنسی در قوانین ایران

هر چند تجاوز جنسی مجازات اعدام دارد³ اما این جرم در قوانین ایران یک جرم مجزا نیست. در عوض زیرمجموعه ای از جرم زنا است.⁴ اینکه تجاوز جرمی مجزا نیست ناکارآمدیهای چارچوب حقوقی ای که جرائم جنسی در ایران تحت آن رسیدگی میشود را نشان میدهد.

1.1. تعریف تجاوز جنسی در قانون مجازات اسلامی

ماده 221 قانون مجازات اسلامی جرم زنا را تعریف میکند:

ماده 221- زنا عبارت است از جماع مرد و زنی که علقه زوجیت بین آنها نبوده و از موارد وطی به شبهه نیز نباشد.

² برای محافظت از هویت شاهد از نام مستعار استفاده شده است.

³ بر اساس قانون بین الملل مجازات اعدام فقط در مورد افرادی که مرتکب «مهمترین جنایات» شده اند مجاز است. تفسیر عمومی شماره ۳۶ کمیته حقوق بشر صراحتاً تخلفات بیشماری را از رده «مهمترین جنایات» که مستحق اعدام هستند جدا می‌کند. این کمیته تصریح می‌کند: «عبارت «مهمترین جنایات» باید در چارچوب محدودی تعبیر شود و صرفاً محدود به جنایات بسیار فجیعی بشود که در ارتباط با قتل عمد باشد. جنایاتی که مستقیماً و عمداً سبب مرگ نگرند از قبیل سوء قصد، فساد و دیگر جرائم اقتصادی و سیاسی، سرقت مسلحانه، دزدی دریایی، آدم ربایی، تخلفات جنسی و مواد مخدر، اگرچه طبیعتاً شدید هستند هرگز در چارچوب ماده ۶ نمی‌توانند به عنوان دلیلی برای اعمال مجازات اعدام مطرح شوند. در همین راستا حتی اگر جنایاتی بسیار شدید باشد مشارکت یا معاونت در جرم به میزانی محدود از قبیل تهیه ابزار فیزیکی برای ارتکاب قتل نمی‌تواند توجیهی برای صدور حکم اعدام باشد.»

⁴ تعاریفی مشابه از جرم تجاوز جنسی در قوانین کیفری کشورهای دیگری که اکثریت شهروندان آن مسلمان هستند نیز گنجانده شده است، هر چند بعضی از آنها تغییر یافته است. در سال 2009 افغانستان قانون منع خشونت علیه زن را تصویب کرد. این قانون تعرض جنسی علیه زنان را برای اولین بار جرم انگاری کرد. پاکستان، که قانونی شبیه ایران داشت، در سال 2006 قانونی را تصویب کرد که به موجب آن تجاوز جنسی دیگر زیرمجموعه ای از زنا نبود. عربستان سعودی قانون کیفری مدونی ندارد و در نتیجه تفاسیر قانون شرع حکم قانون را دارد. عراق و مالزی تجاوز را جرمی مجزا تعریف میکنند.

تبصره 1- جماع با دخول اندام تناسلی مرد به اندازه ختنه گاه در قُبُل یا دُبُر زن محقق می شود.
تبصره 2- هرگاه طرفین یا یکی از آنها نابالغ باشد، زنا محقق است لکن نابالغ مجازات نمی شود و حسب مورد به اقدامات تأمینی و تربیتی مقرر در کتاب اول این قانون محکوم می گردد.⁵

ماده 224 انواعی از زنا که دارای مجازات مرگ هستند را برمی شمرد:

ماده 224- حد زنا در موارد زیر اعدام است:

الف- زنا با محارم نسبی

ب- زنا با زن پدر که موجب اعدام زانی است.

پ- زنا با مرد غیرمسلمان با زن مسلمان که موجب اعدام زانی است.

ت- زنا با عفت یا اکراه از سوی زانی که موجب اعدام زانی است.

تبصره 1- مجازات زانیه در بندهای (ب) و (پ) حسب مورد، تابع سایر احکام مربوط به زنا است.

تبصره 2- هرگاه کسی با زنی که راضی به زنا با او نباشد در حال بیهوشی، خواب یا مستی زنا کند رفتار او در حکم زنا با عفت است. در زنا از طریق اغفال و فریب دادن دختر نابالغ یا از طریق ربایش، تهدید و یا ترساندن زن اگرچه موجب تسلیم شدن او شود نیز حکم فوق جاری است.⁶

همان گونه که این مواد نشان می دهد در قوانین ایران مجازات تجاوز جنسی اعدام است. اما تعریف تجاوز جنسی بسیار محدود است. بنا بر تعریف قانون مجازات اسلامی فقط رابطه ای اجباری که منجر به دخول در واژن یا مقعد شود تجاوز جنسی محسوب می شود. به علاوه، فقط دخول به وسیله آلت جنسی مرد که از حد ختنه گاه بیشتر باشد تجاوز محسوب می گردد. در نتیجه بسیاری از افعال اجباری جنسی که باید تجاوز محسوب شود مشمول این تعریف نمی گردد. به عنوان مثال اگر مردی یک زن را مجبور کند که با او رابطه جنسی دهانی انجام دهد تحت این تعریف مرتکب تجاوز نشده است. همچنین اگر یک مرد بانگشتان یا با یک وسیله مرتکب دخول شود تجاوز صورت نگرفته است. همچنین اگر یک زن مرتکب هر عملی بشود از لحاظ قانونی متجاوز شناخته نخواهد شد.

باید به این نکته اشاره کرد که تعریف قانون مجازات اسلامی از تجاوز شامل تجاوز از سوی همسر نمی گردد. برای اینکه تجاوز یک مرد به یک زن از لحاظ قانونی تجاوز محسوب شود متجاوز و قربانی نباید مزدوج باشند.

⁵ ماده 221 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

⁶ ماده 224 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

با توجه به اینکه زنا، لواط و همه روابط جنسی بین افرادی که با یکدیگر ازدواج نکرده اند از دید قوانین ایران جرم محسوب میشوند، ارائه گزارش در مورد تجاوز یا تعرض جنسی به مقامات میتواند قربانی را در معرض پیگرد قضائی قرار دهد. اگر یک قربانی نتواند اثبات کند او میتواند از لحاظ حقوقی در موقعیت خطرناکی قرار بگیرد. این چارچوب حقوقی مانع بزرگی برای قربانیانی که خواهان اجرای عدالت هستند ایجاد میکند.

1.2. بار اثبات برای اتهام تجاوز

زنا یک جرم حدی است که عناصر آن و همچنین مجازات آن در قوانین شرعی تعیین شده اند. طبق قانون شرع زنا تنها با چهار بار اقرار یا با شهادت چهار مرد، سه مرد و یک زن، و یا دو مرد و چهار زن اثبات میشود.⁷ با توجه به اینکه تجاوز زیر مجموعه ای از زنا است، اثبات تجاوز بر مبنای شرایطی که در قانون شرع آمده بسیار دشوار است. به عنوان مثال، قانونی که در سال 1977 در پاکستان تصویب شد باعث نافرجامی شکایت‌های زنان در مورد تجاوز شد زیرا آنها نمیتوانستند چهار شاهد به دادگاه معرفی کنند.⁸

قانون مجازات اسلامی ایران یک راه اثبات دیگر معرفی میکند تا این مشکل را حل کند. ماده 160 قانون مجازات اسلامی میگوید:

ماده 160- ادله اثبات جرم عبارت از اقرار، شهادت، قسامه و سوگند در موارد مقرر قانونی و علم قاضی است.

تبصره- احکام و شرایط قسامه که برای اثبات یا نفی قصاص و دیه معتبر است، مطابق مقررات مذکور در کتاب قصاص و دیات این قانون می باشد.⁹

عبارت «علم قاضی» در ماده 211 قانون مجازات اسلامی تعریف شده است:

ماده 211- علم قاضی عبارت از یقین حاصل از مستندات بین در امری است که نزد وی مطرح می شود. در مواردی که مستند حکم، علم قاضی است، وی موظف است قرائن و امارات بین مستند علم خود را به طور صریح در حکم قید کند.

⁷ ماده 199 قانون مجازات اسلامی میگوید:

ماده 199- نصاب شهادت در کلیه جرائم، دو شاهد مرد است مگر در زنا، لواط، تفضیح و مساحقه که با چهار شاهد مرد اثبات می گردد. برای اثبات زناى موجب حد جلد، تراشیدن و یا تبعید، شهادت دو مرد و چهار زن عادل نیز کافی است. زمانی که مجازات غیر از موارد مذکور است، حداقل شهادت سه مرد و دو زن عادل لازم است. در این مورد هرگاه دو مرد و چهار زن عادل به آن شهادت دهند تنها حد شلاق، ثابت می شود. جنایات موجب دیه با شهادت یک شاهد مرد و دو شاهد زن نیز قابل اثبات است.

⁸ آصفه قریشی، ناموس او: نقدی اسلامی بر قوانین تجاوز جنسی پاکستان از دیدگاهی حساس به زنان، 18 ژورنال حقوق بین الملل میشیگان 287، 290 (1997)، قابل دسترسی در

<https://repository.law.umich.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1467&context=mjl>
[Asifa Quaraishi, *Her Honor: An Islamic Critique of the Rape Laws of Pakistan from a Woman-Sensitive Perspective*, 18 MICH. J. INT'L L. 287, 290 (1997)]

⁹ ماده 160 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

تبصره- مواردی از قبیل نظریه کارشناس، معاینه محل، تحقیقات محلی، اظهارات مطلع، گزارش ضابطان و سایر قرائن و امارات که نوعاً علم آور باشند می تواند مستند علم قاضی قرار گیرد. در هر حال مجرد علم استنباطی که نوعاً موجب یقین قاضی نمی شود، نمی تواند ملاک صدور حکم باشد¹⁰.

از طریق این ماده قانون ایران راهی را برای برای روشهای متعارف جمع آوری شواهد فراهم آورده که افزون بر راههای اثبات سنتی اقرار و شهادت است. به علاوه، ماده 161 قانون مجازات اسلامی میگوید:

ماده 161- در مواردی که دعوی کیفری با ادله شرعی از قبیل اقرار و شهادت که موضوعیت دارد، اثبات می شود، قاضی به استناد آنها رأی صادر می کند مگر اینکه علم به خلاف آن داشته باشد [تاکید اضافه شده است]¹¹

این ماده عملاً به این معنی است که یافته های یک قاضی میتواند از ادله شرعی نظیر اقرار و شهادت برتر دانسته شود. این یک تغییر مثبت نسبت به نسخه پیشین قانون مجازات اسلامی است. در نسخه پیشین ادله اثبات به نحو دیگری در قانون گنجانده شده بود. به جای یک ماده موسع مثل ماده 161 قانون فعلی که همه انواع ادله اثبات در آن ذکر شده، نسخه قبلی قانون مجازات اسلامی ادله اثبات هر جرم را به طور جداگانه عنوان شده بود. شایان ذکر است که «علم قاضی» به عنوان یکی از ادله اثبات برای برای جرم زنا نبود.¹²

حداقل در یک پرونده کیفری، دیوان عالی کشور رای دادگاه بدوی را به خاطر اینکه مبنای صدور حکم علم قاضی و استفاده او از ادله عرفی بوده نقض کرده است. متهمی که تنها به عنوان ر.ک. معرفی شده است به دلیل تجاوز جنسی به چند دختر جوان به اعدام محکوم شده بود. سن این دختران از 12 تا 17 سال بود. او از این دختران عکسهای برهنه گرفته بود، و بر اساس رای دادگاه بدوی، مادران این دخترها تایید کرده بودند که آن عکسها متعلق به دخترانشان بوده است.¹³ همچنین، دادگاه بدوی گفته بود که گزارش پزشکی قانونی دلالت بر عدم ارتکاب بزه انتسابی از سوی متهم نمی نماید. اما شعبه 31 دیوان عالی کشور رای دادگاه بدوی را نقض کرد. دیوان عالی کشور گفت که بر اساس یک فتوا از خامنه ای، رهبر جمهوری اسلامی، اعتبار علم قاضی در اجرای حدود محل تردید بلکه منع است.¹⁴ این رای در 15 بهمن 1391 صادر شده است. نسخه فعلی قانون مجازات اسلامی در اول اردیبهشت 1392 تصویب و در 18 خرداد

¹⁰ ماده 211 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

¹¹ ماده 161 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

¹² ماده 68 تا 71 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1370، قابل دسترسی در

http://www.iranmatikan.com/Law_detail.aspx?LawId=8244

¹³ علم قاضی، دادراه، 26 مهر 1396،

<http://dadrah.ir/danesh/%D8%B9%D9%84%D9%85-%D9%82%D8%A7%D8%B6%DB%8C-3/>

¹⁴ همان.

1392 اجرایی شد. بر این اساس، طبق نسخه فعلی قانون مجازات اسلامی، ادله اثبات جرم تجاوز نسبت به نسخه قبلی کمتر سختگیرانه است.

1.3. توبه

جنبه دیگری از قانون ایران در مورد تجاوز این است که فرد مرتکب می‌تواند با توبه از اعدام بگریزد. تبصره دو ماده 114 قانون مجازات اسلامی 1392 می‌گوید:

تبصره 2- در زنا و لواط هرگاه جرم به عنف، اکراه و یا با اغفال بزه‌دهنده انجام گیرد، مرتکب در صورت توبه و سقوط مجازات به شرح مندرج در این ماده به حبس یا شلاق تعزیری درجه شش یا هر دوی آنها محکوم می‌شود.

حبس تعزیری درجه شش به معنی زندان از شش ماه تا دو سال است. شلاق تعزیری درجه شش به معنی 31 تا 99 ضربه شلاق است.¹⁵ این تبصره منجر به عواقبی بسیار متفاوتی برای مرتکبان تجاوز جنسی است. در آذر ماه 1396 یک راننده تاکسی به یک مسافر زن تجاوز کرد.¹⁶ تحقیقات ماموران پلیس مشخص کرد که او به دو زن دیگر نیز تجاوز کرده است. او دستگیر و به اعدام محکوم شد. او در زندان توبه کرده و قرآن را حفظ کرد.¹⁷ قوه قضائیه توبه او را پذیرفت و حکم اعدام او را لغو کرد. با این حال او به جرم آدم ربایی به ده سال زندان محکوم شد. او همچنین به جرم تهدید با چاقو به 15 ماه زندان و 74 ضربه شلاق نیز محکوم گشت.¹⁸ دو منتهی‌الیه مجازات‌های محتمل برای تجاوز جنسی شرایطی را به وجود آورده اند که فرد متجاوز احتمال رو به رو شدن با عواقبی بسیار متفاوت دارد. در یک منتهی‌الیه او می‌تواند اعدام شود و در منتهی‌الیه دیگر او می‌تواند فقط برای شش ماه زندانی شود.

1.4. تعرض جنسی در قوانین ایران

در حالی که تجاوز جنسی حداقل به عنوان زیر مجموعه ای از زنا جرم محسوب می‌شود، هیچ ماده ای از قانون مجازات اسلامی به طور مشخص به تعرض جنسی نمی‌پردازد. این به این معنی نیست که تعرض جنسی قانونی است. بلکه به این معنی است که تعرض جنسی تحت همان موادی قابل مجازات است که روابط همراه با رضایت بین دو فرد غیرمزدوج را جرم‌انگاری کرده است. به عبارت دیگر، عدم وجود رضایت از طرف قربانی تأثیری در مجازات فردی که مرتکب تعرض شده ندارد. ماده 637 قانون مجازات اسلامی می‌گوید:

¹⁵ ماده 19 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

¹⁶ جوان متجاوز در زندان توبه کرد در زندان توبه کرد، خبر آنلاین (3 شهریور 1398، 08:25 صبح)،

<https://www.khabaronline.ir/news/1292785>

¹⁷ همان

¹⁸ همان

ماده ۶۳۷ - هر گاه زن و مردی که بین آنها علقه زوجیت نباشد، مرتکب روابط نامشروع یا عمل منافی عفت غیر از زنا از قبیل تقبیل یا مضاجعه شوند، به شلاق تا نود و نه ضربه محکوم خواهند شد و اگر عمل با عفت و اکراه باشد فقط اکرامکننده تعزیر می‌شود.¹⁹

همان طور که این ماده نشان می‌دهد، ذهنیت قربانی تأثیری در مجرم بودن فردی که مرتکب تعرض شده ندارد. عدم رضایت از سوی قربانی فقط به این معنی است که قربانی مجازات نخواهد شد. بر اساس این ماده مردی که به زنی تعرض جنسی کرده همان مجازاتی را تحمل خواهد کرد که در صورت رضایت داشتن قربانی متحمل می‌شود. با توجه به تعریف زنا در قسمت 1.1. این گزارش، مردی که زنی را به انجام رابطه جنسی دهانی با او مجبور کند متجاوز تلقی نمیشود و تحت این ماده حداکثر به 99 ضربه شلاق محکوم میگردد. مردی که یک زن را با رضایت او بیوسد از دید قانون در همین وضعیت است و میتواند به 99 ضربه شلاق محکوم شود.

1.5. تجاوز و تعرض جنسی به فرد همجنس

همان گونه که در بخش 1.1. شرح داده شد از دید قانون ایران تجاوز جنسی مختص به مجرم مذکر است. بنابراین یک زن نمیتواند علیه یک مرد یا یک زن مرتکب جرم تجاوز شود. اما یک مرد میتواند متهم به تجاوز به فرد همجنس شود. بار دیگر باید خاطر نشان شد که تجاوز جرم مجزایی نیست. در عوض زیر مجموعه ای از جرم لواط است. ماده 233 قانون مجازات اسلامی لواط را تعریف میکند:

ماده 233- لواط عبارت از دخول اندام تناسلی مرد به اندازه ختنه گاه در دبر انسان مذکر است.²⁰

ماده 234 قانون مجازات اسلامی میگوید که مجازات لواط اجباری (به عنف) اعدام است.²¹ قانون ایران همچنین جرمی دیگر برای روابط جنسی همجنسگرایانه هم تعریف میکند. این جرک که تفخیز نامیده میشود در ماده 235 قانون مجازات اسلامی تعریف شده است:

ماده 235- تفخیز عبارت از قرار دادن اندام تناسلی مرد بین ران ها یا نشیمنگاه انسان مذکر است.

¹⁹ ماده 637 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1370، قابل دسترسی در

http://www.iranmatikan.com/Law_detail.aspx?LawId=8244

²⁰ ماده 233 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

²¹ ماده 234 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

تبصره- دخول کمتر از ختنه گاه در حکم تفضیح است²².

ماده 236 قانون مجازات اسلامی میگوید که مجازات تفضیح چه همراه با رضایت و چه به اجبار باشد 100 ضربه شلاق است.²³ در یک پرونده تفضیح اجباری (به عنف) قربانی مجازات نمیشود، اما فرد مرتکب محکوم به همان 100 ضربه شلاقی میشود که در صورت رضایت داشتن قربانی به آن محکوم میشود.

در پرونده های تجاوز یا تعرض جنسی یک فرد مونث به فرد مونث دیگر نیز رضایت یا عدم رضایت قربانی تفاوتی نمیکند. تعریف جرم مساحقه قرار دادن اندام تناسلی انسان مونث بر اندام تناسلی همجنس خود است.²⁴ مجازات این جرم 100 ضربه شلاق است، چه رابطه همراه با رضایت دو طرف باشد چه نباشد.²⁵ مجازات روابط همجنسگرایانه بین دو مرد، به استثنای لواط و تفضیح، 31 تا 74 ضربه شلاق است. در اینجا هم رضایت یا عدم رضایت قربانی فرقی در مجازات فردی که مرتکب تعرض جنسی شده نمیکند.²⁶

1.6. آزار جنسی کودکان

آزار جنسی کودکان تحت قوانین ایران به طور مجزا جرم انگاری نشده است. نخست باید اشاره کرد که دختران و پسران در سن 9 و 15 سالگ قمری بالغ شناخته میشوند. اما ماده 91 قانون مجازات اسلامی مسئولیت کیفری افراد زیر 18 سال برای جرائم حدی را محدود میسازد.

ماده 91- در جرائم موجب حد یا قصاص هرگاه افراد بالغ کمتر از هجده سال، ماهیت جرم انجام شده و یا حرمت آن را درک نکنند و یا در رشد و کمال عقل آنان شبهه وجود داشته باشد، حسب مورد با توجه به سن آنها به مجازات های پیش بینی شده در این فصل محکوم می شوند.

²² ماده 235 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

²³ ماده 236 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

²⁴ ماده 238 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

²⁵ ماده 239 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

²⁶ ماده 237 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

تبصره- دادگاه برای تشخیص رشد و کمال عقل می تواند نظر پزشکی قانونی را استعلام یا از هر طریق دیگر که مقتضی بداند، استفاده کند.²⁷

با وجود این، اگر یک فرد زیر 18 سال از سوی دادگاه از لحاظ عقلانی بالغ شناخته شود، او میتواند قادر به رضایت دادن به عمل جنسی دانسته شود. همچنین چنین فردی میتواند به خاطر روابط جنسی خارج از ازدواج مجرم شناخته شود. اعدام افراد زیر 18 سال به خاطر جرائم جنسی بی سابقه نیست. در سال 1383 حکومت ایران عطفه رجبی سهاله که 16 سال داشت را به جرم زنا اعدام کرد.²⁸

در سال 1381 مجلس ایران قانون حمایت از کودکان و نوجوانان را تصویب کرد.²⁹ اما این قانون به سوء استفاده جنسی از کودکان نپرداخت. اولاً این قانون به طور مشخص به آزار جنسی کودکان اشاره نمیکند. ثانیاً این قانون مجازاتهای سبکی را برای آزار کودکان تعیین میکند. به عنوان مثال ماده 3 این قانون میگوید خرید، فروش، به کارگیری کودکان زیر 18 سال به منظور ارتکاب اعمال خلاف از قبیل قاچاق دارای مجازات شش ماه تا یک سال زندان و یا جریمه نقدی است.³⁰ ماده 4 این قانون میگوید « هر گونه » اذیت و آزار و شکنجه جسمی و روحی کودکان 18 سال دارای مجازات سه تا شش ماه زندان و یا جریمه نقدی است.³¹

در مرداد 1397 مجلس ایران کلیات قانونی جدید تحت عنوان لایحه حمایت از حقوق کودکان و نوجوانان را تصویب کرد.³² این قانون مجازاتهای سختگیرانه تری را برای آزار جنسی کودکان در نظر گرفته است اما هنوز از سوی شورای نگهبان تایید نشده است. این شورا که 12 عضو دارد موظف است که اطمینان حاصل کند قوانین ایران مطابق موازین اسلامی و همچنین قانون اساسی ایران باشند. این قانون روابط جنسی را به دو دسته «تماسی» و «غیر تماسی» تقسیم میکند. بر اساس این لایحه اگر آزار جنسی فرد زیر 18 سال از نوع «تماسی» باشد، در صورتی که آزار به عنف

²⁷ ماده 91 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

²⁸ *عدم دختری نوجوان*، بی بی سی نیوز (27 ژوئیه 2006)، <http://news.bbc.co.uk/2/hi/5217424.stm>

²⁹ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، مصوب 25 آذر 1381، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/93849>

³⁰ ماده 3 قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، مصوب 25 آذر 1381، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/93849>

³¹ ماده 4 قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، مصوب 25 آذر 1381، قابل دسترسی در <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/93849>

³² *کلیات لایحه حمایت از حقوق کودکان و نوجوانان در مجلس ایران تصویب شد*، بی بی سی فارسی (2 مرداد 1397)، <https://www.bbc.com/persian/iran-44938729>

بوده و یا با محارم باشد، فرد مرتکب به دو تا پنج سال زندان محکوم میگردد.³³ اگر آزار جنسی از نوع «تماسی» باشد ولی به عنف و یا با محارم نباشد، فرد مرتکب به شش ماه تا دو سال زندان محکوم میشود.³⁴ اگر آزار جنسی از نوع «غیر تماسی» باشد، در صورتی که آزار به عنف بوده و یا با محارم باشد، فرد مرتکب به سه تا شش ماه زندان محکوم میگردد. اما بر اساس این قانون فرد مرتکب ممکن است به جریمه، 11 تا 30 ضربه شلاق یا شش ماه محرومیت از حقوق اجتماعی محکوم شود.³⁵ انواع دیگر آزار جنسی که از نوع «غیر تماسی» باشد دارای مجازات حداکثر سه ماه زندان است.³⁶ در این موارد فرد مرتکب میتواند به جریمه یا حداکثر ده ضربه شلاق محکوم شود.

این لایحه عبارت «تماسی» را تعریف نمیکند. با این حال این لایحه نسبت به قانون کنونی پیشرفت قابل ملاحظه ای است. اگر این لایحه تبدیل به قانون شود تعرض جنسی را به عنوان جرمی مجزا جرم انگاری میکند، هر چند تنها در هنگامی که قربانی زیر 18 سال داشته باشد. این لایحه همچنین برقراری ارتباط با کودکان در فضای مجازی به منظور روابط جنسی نامشروع را نیز جرم دانسته است.³⁷

البته مسلماً بین روح لایحه حمایت از حقوق کودکان و نوجوانان و قوانین ایران در مورد ازدواج کودکان تضاد بسیار بزرگی وجود دارد. طبق قوانین فعلی سن ازدواج برای پسران 18 سال و برای دختران 13 سال است، اما دختران 9 سال به بالا میتوانند با اجازه قاضی ازدواج کنند.

2. دسترسی به عدالت در عمل

همان گونه که روایتیابی که در این بخش آمده نشان میدهد، تحقیقات نیروی انتظامی و قوه قضائیه ایران در مورد موارد تجاوز و تعرض جنسی به نحو قابل قبولی انجام نمیشود. یک علت میتواند ساختار قانونی پیچیده ای باشد که در بخش 1 گزارش به آن پرداخته شد. علت دیگر میتواند عدم تمایل مقامات ایرانی به اذعان میزان وقوع جرائم جنسی در ایران

³³ ماده 10 لایحه حمایت از کودکان و نوجوانان، مصوب 15 بهمن 1395، قابل دسترسی در https://www.rouydad24.ir/files/fa/news/1397/5/1/98793_450.pdf

³⁴ همان.

³⁵ ماده 26 قانون مجازات اسلامی حقوق اجتماعی را تعریف میکند:

ماده 26- حقوق اجتماعی موضوع این قانون به شرح زیر است:

الف- داوطلب شدن در انتخابات ریاست جمهوری، مجلس خبرگان رهبری، مجلس شورای اسلامی و شوراهای اسلامی شهر و روستا
ب- عضویت در شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام یا هیأت دولت و تصدی معاونت رئیس جمهور
پ- تصدی ریاست قوه قضائیه، دادستانی کل کشور، ریاست دیوان عالی کشور و ریاست دیوان عدالت اداری

³⁶ ماده 10 لایحه حمایت از کودکان و نوجوانان، مصوب 15 بهمن 1395، قابل دسترسی در https://www.rouydad24.ir/files/fa/news/1397/5/1/98793_450.pdf

³⁷ همان

باشد.³⁸ مقامات ایرانی برای سالها گفته اند که حجاب اسلامی جامعه را در مقابل رفتارهای ضد اخلاقی محافظت میکند. در مقابل، مقامات ایرانی ابراز داشته اند که جوامع غربی به علت بی حجابی زنان دچار میزان بالای تجاوز و تعرض جنسی هستند. به عنوان مثال رئیس دادگستری استان آذربایجان شرقی گفت تجاوز و تعرض جنسی در جوامع غربی با نوع پوشش زنان ارتباط مستقیم دارد.³⁹ همچنین، مطلبی در سایت محافظه کار تسنیم به آمار تجاوز در کشورهای غربی استناد کرد تا بگوید حجاب اسلامی از زنان محافظت میکند.⁴⁰

با توجه به بحثهایی که در حمایت از ارزشهای اسلامی و سیاستهای حکومت ایران مطرح میشود، اطلاعاتی که نافی تصور موثر بودن این سیاستهاست در موارد زیادی سانسور میشود. اشرف بروجردی، مشاور امور زنان در وزارت کشور رئیس جمهور خاتمی، اعلام کرد که تحقیقی هشت ساله درباره موارد و علل خشونت خانگی در ایران انجام شده و نتایج آن در 32 جلد و تحلیلش در 4 جلد منتشر شده بود. در سال 1393 گزارش شد که نسخه های چاپ شده این تحقیق در زمان دولت رئیس جمهور احمدی نژاد نابود شده است. یکی از یافته های این تحقیق این بود که 66 درصد زنان ایرانی قربانی خشونت هستند.⁴¹

روایتها و پرونده هایی که در پایین به آنها پرداخته شده گوشه هایی از عکس العمل نهادهای مختلف حکومت را در هنگامی که شکایتی در مورد خشونت جنسی دریافت میکنند را به تصویر میکشد.

2.1. آتوسا⁴²

آتوسا در سال 1367 در تهران متولد شده است. او در مصاحبه ای با مرکز اسناد حقوق بشر ایران تجربه اش را از گزارش دادن تعرض جنسی علیه خود به مقامات را شرح داد. یک شب در دی ماه 1396، حدود ساعت ده، آتوسا در پل سید خندان سوار تاکسی شد تا به منزلش در خیابان آپادانا برود.⁴³ آتوسا در صندلی جلو نشست. دو زن دیگر هم در صندلی عقب نشسته بودند ولی قبل از اینکه تاکسی به محله آتوسا برسد پیاده شدند. موقعی که تاکسی به نقطه ای که آتوسا در آن قصد پیاده شدن داشت رسید، راننده ناگهان پایش را روی گاز گذاشت و به سمت اتوبان حقانی رفت.⁴⁴ آتوسا شوکه

³⁸ مقامات ایرانی به طور مرتب آماری را در مورد تعداد تجاوز جنسی در سطح ملی منتشر نمیکنند. به گفته یک مقام حکومتی، در سال 1393 تعداد 1313 مورد تجاوز گزارش شده است. نگاه کنید به بیش از هزار مورد تجاوز به عنف در سال 93 رخ داد/ افزایش مزاحمتهای خیابانی برای زنان، خبر آنلاین (16 آبان 1394، 11:21 صبح).

³⁹ خشونت و تجاوز جنسی در جوامع غربی با نوع پوشش زنان ارتباط مستقیم دارد/ هدف و پیام حجاب، حفظ جایگاه و ارزش زن است،

خبرگزاری میزان (14 مرداد 1395، 02:50 بعد از ظهر)، <https://www.mizanonline.com/fa/news/205681>.

⁴⁰ آخرین آمار تجاوز با آزادیهای «غیر یواشکی»، تسنیم (30 اردیبهشت 1393، 12:58 بعد از ظهر)،

<https://www.tasnimnews.com/fa/news/1393/02/30/375897>

⁴¹ طرح بررسی خشونت خانگی علیه زنان در زمان احمدی نژاد «خمیر شد»، بی بی سی فارسی (9 آذر 1393)،

https://www.bbc.com/persian/iran/2014/11/141130_nm_research_women_violence

⁴² برای حفظ هویت شاهد از نام مستعار استفاده شده است.

⁴³ شهادتنامه آتوسا، مرکز اسناد حقوق بشر ایران (25 بهمن 1398)، <https://bit.ly/32BmSf7>.

⁴⁴ همان.

شده بود. به گفته آتوسا در آن ساعت اتوبان حقانی خیلی خلوت است.⁴⁵ آتوسا جیغ میزد و از راننده خواهش میکرد که او را پیاده کند. آتوسا به او میگفت که خانواده دارد. راننده در جواب میگفت گر خانواده داشتی این ساعت با این ظاهر توی خیابان نمی‌آمدی.⁴⁶ راننده که سوار بر یک پراید بود، دارای قدی متوسط و حدوداً سی و پنج ساله بود.⁴⁷ آتوسا باور دارد که او از پیش نقشه‌ای برای ربایش او نداشت و به طور ناگهانی تصمیم به این کار گرفته بود.⁴⁸ او دست خود را روی پای آتوسا قرار داده بود و او را تهدید کرد که اگر جیغ بزند دستش را در واژن او میکند.⁴⁹ او مرتباً به آتوسا میگفت که او دختر نیست و در نتیجه نباید برایش مهم باشد که او با آتوسا چه میکند.⁵⁰

راننده به رانندگی در اتوبانهای تهران ادامه میداد. آنها به اتوبان کردستان رسیدند. راننده او را تهدید کرده و به آتوسا گفت که یا تو من را ارضاء می‌کنی یا همین جا وسط اتوبان از ماشین تو را پرت می‌کنم بیرون.⁵¹ آتوسا به او گفت که هر کاری که او بخواهد برایش انجام میدهد، و فقط از او خواهش کرد که بگذارد پنجره را باز کند. راننده که پنجره را قفل کرده بود، آن را از حالت قفل درآورد. در آن هنگام آتوسا بدن خود را از پنجره بیرون آورد و با دستش محکم روی سقف ماشین زد. چند خودرو در اتوبان این صحنه را دیده، بوق زده و در کنار پرایدی که آتوسا در آن بود قرار گرفتند.⁵² در آن هنگام، راننده، که در حال رانندگی در اتوبان کردستان بود، سرعتش را کم کرد. آتوسا از این فرصت استفاده کرد و خود را از پنجره خودرو به بیرون انداخت. آتوسا در سمت راست اتوبان کردستان با فاصله حدود نیم متر از نرده کنار جاده به زمین خورد.⁵³ دست او ضرب دید و از سرش نیز خون آمد.

راننده پس از اینکه آتوسا خود را از خودرو به بیرون انداخت از صحنه دور شد. راننده یکی از خودروهایی که تاکسی را محاصره کرده بودند به سمت آتوسا آمد تا به او کمک کند. او فلاشر خودرویش را روشن کرد و به آتوسا کمک کرد تا از روی پل عابر پیاده از اتوبان رد شوند و به یک سوپرمارکت در آن سوی اتوبان بروند. آنجا او با استفاده از موبایل آتوسا به دوست پسر آتوسا زنگ زد. دوست پسر آتوسا نیز به خانواده آتوسا زنگ زد. دوست پسر و اعضای خانواده آتوسا به آن سوپرمارکت آمدند.⁵⁴ با نیروی انتظامی نیز تماس گرفته شده بود و مامور نیروی انتظامی همزمان با اعضای خانواده آتوسا به سوپرمارکت رسید.

45 همان.

46 همان

47 همان

48 همان

49 همان

50 همان

51 همان

52 همان

53 همان

54 همان

مامور نیروی انتظامی از همه خواست که خود را معرفی کنند. برادر آتوسا خود را برادر آتوسا معرفی کرد. سپس، مامور نیروی انتظامی با نگاه به سمت دوست پسر آتوسا، از برادر آتوسا پرسید او چه کسی است. برادر آتوسا پاسخ داد که او دوست پسر آتوسا است. در آن لحظه رفتار مامور نیروی انتظامی تغییر کرد.⁵⁵ به گفته آتوسا اینکه برادرش میدانست او دوست پسر دارد از سوی مامور انتظامی نشانه ای از این دیده شد که آتوسا فردی بی بند و بار ا و خانواده او دچار فسار اخلاقی هستند.⁵⁶

مامور نیروی انتظامی رو به آتوسا کرده و از او پرسید: «مطمئنی که این اتفاق افتاده؟» او به این وسیله به طور غیرمستقیم آتوسا را متهم به دروغگویی در مورد اتفاقی که برایش افتاده بود میکرد.⁵⁷ او همچنین گفت که نیروی انتظامی در پل سید خندان دوربین دارد و میتواند متوجه شود که آتوسا در مورد وقایع پیش آمده بین او و راننده حقیقت را نمیگوید. مردی که به آتوسا کمک کرده بود به مامور انتظامی گفت که او دیده است که آتوسا خود را از خودرو بیرون انداخته است.⁵⁸

مامور نیروی انتظامی آتوسا را به نحوی غیرمستقیم متهم به بی بندو کاری کرد و پرسید «مطمئنی دوست پسرت نبوده؟ تو که ماشاالله این کاره‌ای!» مامور نیروی انتظامی در ابتدا نمیخواست گزارشی بنویسد، اما آتوسا و دیگران در نهایت او را متقاعد کردند که گزارش بنویسد.⁵⁹

سپس آتوسا، دوست پسرش، و اعضای خانواده اش به کلانتری یوسف آباد رفتند.⁶⁰ در هنگام ورود به کلانتری از آتوسا و همراهانش خواسته شد که موبایلهای خود را تحویل بدهند. بعد آتوسا را صدا کردند تا با کارآگاه صحبت کند. آتوسا جزئیات همه وقایع را به خاطر نمی آورد و در نتیجه یاد آوری ساعتهای وقایع از سوی او دارای تناقض بود. کارآگاه از دست آتوسا عصبانی شد و سر او فریاد زد: «ما را مسخره خودت کردی؟! این همه مامور برای تو فرستادیم! جواب من را درست بده!»⁶¹ آتوسا شروع به گریه کرد. مادر آتوسا که صدای گریه او را شنیده بود به سمت پارکینگ میز کار کارآگاه آمد و از او سوال کرد که چرا دارد بر سر یک قربانی فریاد میکشد. کارآگاه جواب داد: «این قربانی است؟ این که خودش نمی‌داند چی شده! دخترتان معلوم نیست آن ساعت آنجا چه گ... می‌خورده! ساعت ده شب با این سرو وضع.»⁶² او اضافه کرد: «من مطمئنم دخترت سر قیمت با این یارو به مشکل برخورده»، که حاکی از کنایه کارآگاه نیروی

55 همان
56 همان
57 همان
58 همان
59 همان
60 همان
61 همان
62 همان

انتظامی مبنی بر روسپی بودن آتوسا بود. او همچنین به مادر آتوسا گفت که میتواند از آتوسا آزمایش بگیرد تا ثابت کند که او باکره نیست.⁶³

کارآگاه نیروی انتظامی اضافه کرد که آنها با موارد زیادی از روسپی ها مواجه هستند که با مشتری هایشان سر قیمت به توافق نرسیده و به پلیس مراجعه کرده اند. صحبت‌های کارآگاه دوست پسر آتوسا را عصبانی کرد. او به سمت کارآگاه آمد و شروع به داد زدن بر سر او کرد. در پی این اتفاق به دوست پسر آتوسا دستبند زده شد.⁶⁴

سپس ماموران نیروی انتظامی گوشی های موبایل آتوسا، دوست پسر و برادرش را چک کردند.⁶⁵ دوست پسر آتوسا یهودی است. آتوسا که به فرا گرفتن عبری علاقه داشت به دوست پسرش به زبان عبری پیامک میفرستاد.⁶⁶ با دیدن پیامک‌های عبری در گوشی دوست پسر آتوسا ماموران نیروی انتظامی مظنون به اسرائیلی بودن دوست پسر آتوسا شدند و او را تا زمانی که بتواند ثابت کند شهروند اسرائیل نیست بازداشت کردند.⁶⁷

ماموران همچنین در حین بازرسی گوشی آتوسا مطالبی سیاسی که حاوی انتقاد از حکومت ایران بود پیدا کردند. ماموران آتوسا را نیز بازداشت کردند.⁶⁸ به علاوه، آنها پرونده ای نیز برای وی باز کردند. به گفته آتوسا اتهامات علیه وی اتهامات مشخصی نبود، بلکه عباراتی مبهم راجع به اقدامات غیر اخلاقی بود.⁶⁹ به آتوسا دستبند زده شد. او در طول شب در قسمتی از کلانتری که ماموران زن در آنجا کار میکردند نگاه داشته شد.⁷⁰

صبح روز بعد آتوسا و تعدادی از زنان دیگر در یک ون نیروی انتظامی به دادگاه برده شدند. به گفته آتوسا چهل یا پنجاه نفر در اتاق دادگاه نشسته بودند. صورت آتوسا همچنان از شب قبل خونی بود. قاضی به او گفت که صورتش را بشورد.⁷¹ او صورتش را شست و باز گشت. از آتوسا عکس گرفته شد. قاضی بدون اینکه از آتوسا سوالی بپرسد او را آزاد کرد.⁷²

63 همان

64 همان

65 همان

66 همان

67 همان

68 همان

69 همان

70 همان

71 همان

72 همان

ترس آتوسا از اینکه پیگیری بیشتر تعرض جنسی علیه او ممکن است منجر به عواقب بدی برای او شود باعث شد که به دنبال پیگیری این پرونده نرود. دوست پسر آتوسا نیز پس از دو روز بازداشت بدون اینکه با اتهامی مواجه شود آزاد شد.⁷³

2.2. بیبا⁷⁴

بیبا در سال 1367 در تهران متولد شد. در مصاحبه ای با مرکز اسناد حقوق بشر ایران بیبا تجربه اش را از زمانی که به دنبال امان یافتن از دوست پسر آزارگرش بود شرح داد. رابطه آنها در دی ماه 1396 آغاز شد. پس از دو ماه دوست پسر بیبا به آزار جسمی و زبانی بیبا روی آورد. وقتی بیبا خواست که رابطه را تمام کند دوست پسرش شروع به تهدید وی نمود.⁷⁵ بیبا به خاطر تهدیدهایش مجبور به ادامه دادن رابطه با وی برای هشت ماه دیگر شد. به گفته بیبا، دوست پسرش قرص برنج می آورد و به او میگفت که او یا باید قرص را بخورد و یا باید با ازدواج با او موافقت کند.⁷⁶ بیبا که نگران امنیتش بود به او میگفت که با او ازدواج خواهد کرد. دوست پسر بیبا او را مجبور میکرد که مطالبی محبت آمیز نسبت به او را در شبکه های مجازی منتشر کند.⁷⁷ دوست پسر بیبا همچنین او را تهدید به آدم ربایی و تجاوز میکرد.⁷⁸ بیبا در ابتدا این قدرت را نداشت که از او شکایت کند. بیبا از او میترسید و فکر میکرد که او همه جا او را دنبال میکند.

بیبا در ابتدا به شماره های مخصوص کمک به زنان تحت خشونت خانگی زنگ زد. اما او آنها را بی فایده دید. به گفته بیبا تنها پیشنهاد آنها این بود که با دوست پسرش قطع رابطه کرده و به پلیس شکایت کند.⁷⁹ با دیدن بی فایده بودن این شماره تلفنها، و با کمک مادرش، بیبا تصمیم به ثبت شکایت گرفت.⁸⁰

در بهمن 1397 بیبا به دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه هفت تهران مراجعه کرد. فردی که مسئول دادسرا بود سعی میکرد که بیبا را از شکایت منصرف کند. او به بیبا میگفت که شکایتش وارد نیست. او میگفت: «هنوز که اسیدی روی صورت تو پاشیده نشده. من خودم روزی به هزار نفر می گویم که می کشمت. مگر قرار است آنها از من شکایت کنند که

⁷³ همان

⁷⁴ برای حفظ هویت شاهد از نام مستعار استفاده شده است.

⁷⁵ شهادتنامه بیبا، مرکز اسناد حقوق بشر ایران (10 بهمن 1398)، <https://bit.ly/2T6XwTe>.

⁷⁶ همان

⁷⁷ همان

⁷⁸ همان

⁷⁹ همان

⁸⁰ همان

می‌خواهم بکشمشان؟ تو هم برو هر موقع اسید پاشید بیا. تو که هنوز صورتت سالم است.»⁸¹ او بی‌تار از اتاق خود بیرون کرد.⁸²

بی‌تار احساس درماندگی می‌کرد. از یک سو او نمیتوانست دوباره به روش قبل سعی کند دوست پسرش را راضی کنم که کاری به او نداشته باشد و از سوی دیگر از سوی مسئولان حکومتی حمایتی نمیدید.⁸³ او در دادسرا نشست و به این فکر می‌کرد که دوست پسرش یا بر روی او اسید خواهد پاشید یا او را خواهد کشت. به گفته بی‌تار، منشی فرد مسئولی که او را از اتاقش بیرون کرده بود دلش برای او سوخت و به او کمک کرد که شکایتش را ثبت کند.⁸⁴

چون دوست پسر بی‌تار عکسهای خصوصی بی‌تار در فضای مجازی منتشر کرده بود، او در پلیس فتا نیز یک شکایت ثبت کرد.⁸⁵ او دو صفحه اینستاگرامی با نام بی‌تار درست کرده بود. جدای از این، او یک عکس برهنه از یک مرد و زن را نیز منتشر کرده بود که در آن صورتهای آن مرد و زن با تصویر یک قلب بزرگ پوشانده شده بود. آن عکس تصویر بی‌تار نبود و هویت اشخاص حاضر در آن عکس قابل تشخیص نبود. اما در زیر آن پست اینستاگرامی دوست پسر بی‌تار مدعی شده بود که آن عکس بی‌تار است.⁸⁶ او همچنین عکسهایی واقعی از بی‌تار را از طریق پیغامهای خصوصی اینستا برای چند نفر از آشنایانش فرستاده بود. بی‌تار در این عکسها شلوارک و تاپ به تن داشت و انتشار این عکسها را تجاوز به حریم شخصیش میدانست.⁸⁷ به گفته بی‌تار دفتر پلیس فتا بسیار شلوغ بود چون افراد زیادی که قربانی موارد فیشینگ بودند هم برای طرح شکایت آنجا بودند.

بی‌تار همچنین به پلیس امنیت در خیابان شریعتی تهران مراجعه کرد. پلیس امنیت مسئول حفظ نظم در اماکن عمومی است. با اینکه بی‌تار میدانست پرونده وی خارج از حوزه کاری پلیس امنیت است به آنجا مراجعه کرد.⁸⁸ یک سرهنگ در پلیس امنیت به بی‌تار پیشنهاد کرد که به کسی پول بدهد تا دوست پسرش را به قتل برساند.⁸⁹

⁸¹ همان

⁸² همان

⁸³ همان

⁸⁴ همان

⁸⁵ همان

⁸⁶ همان

⁸⁷ همان

⁸⁸ همان

⁸⁹ همان

«شرایطم را گفتم. برگشت خیلی راحت به من گفت که برو ده دوازده یا پانزده [میلیون] تومان بده یکی از این لاتها که او را بکشد. گفت [این نوع افراد] معمولاً دم دادسراها می‌ایستند و همچنین مواردی را راه می‌اندازند. گفت بده به [یکی از] این آدمها که می‌ایستند که [او را] بکشندش و بیندازد آن ور.»⁹⁰

آن سرهنگ به بی‌تا گفت که با این کار او هم به خودش و هم به زنان دیگر کمک خواهد کرد. او گفت که نه قانون از او حمایت میکند، و نه او دختر یک مقام نافذ حکومتی است.⁹¹ او گفت در این حالت هیچ کس به بی‌تا کمک نمی‌کند و او خودش باید به خودش کمک کند. بی‌تا به او گفت که واقعا نمی‌تواند این کار را بکند و از آنجا آمد بیرون.⁹²

تا زمان مصاحبه بی‌تا با مرکز اسناد حقوق بشر ایران به شکایتهای بی‌تا در به دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه هفت تهران و در پلیس فتا رسیدگی نشده بود.⁹³

2.3. پرونده سعید طوسی

سعید طوسی، یک قاری قرآن که به رهبر جمهوری اسلامی نزدیک است، متهم به آزار جنسی چند کودک که دانش آموز او بودند شد. هر چند او کتبا به داشتن «روابط ناسالم» با آنها اقرار کرد، در نهایت پس از دخالت مقامات عالی رتبه قضائی قرار منع تعقیب او صادر شد. نحوه برخورد مقامات قضائی با پرونده او حاکی از این احتمال بود که دفتر رهبر جمهوری اسلامی برای حمایت از او در این پرونده دخالت کرده بود.

⁹⁰ همان

⁹¹ همان

⁹² همان

⁹³ همان



تصویر 1

سعید طوسی، سمت راست تصویر، در کنار رهبر جمهوری اسلامی

اولین شکایت علیه طوسی در 8 مرداد 1391 ثبت شد.⁹⁴ به گفته غلامحسین محسنی اژه ای، معاون سابق قوه قضائیه، شکایت از سوی والدین چهار تن از پسرانی که شاگرد طوسی بودند تنظیم شده بود.⁹⁵ در این شکایت طوسی به « فراهم آوردن موجبات فساد و فحشاء» متهم گردیده بود.⁹⁶ این شکایت در شعبه 15 بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه 28 تهران ثبت شد.⁹⁷

بازپرس شعبه 15 بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه 28 تهران در یک قرار مجرمیت دو صفحه‌ای خواستار صدور کیفرخواست برای طوسی به جرم «تشویق به فساد و فحشا از طریق بیان مطالب غیراخلاقی و تحریک جنسی

⁹⁴ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 1، رسید شکوائیه در شعبه پانزدهم بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه 28 تهران

⁹⁵ روایت محسنی اژه ای از پرونده سعید طوسی، خبر آنلاین (12 بهمن 1396، 04:25 بعد از ظهر)، <https://www.khabaronline.ir/news/751322>

⁹⁶ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 1، رسید شکوائیه در شعبه پانزدهم بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه 28 تهران

⁹⁷ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 1، رسید شکوائیه در شعبه پانزدهم بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه 28 تهران

نوجوانان» و «ارتکاب اعمال منافی عفت و افعال حرام با نوجوانان» گردید.⁹⁸ بازپرس با توجه به شهادت قربانیان، پیامک‌هایی که طوسی به پسران نوجوان فرستاده بود، و اقرار طوسی تصمیم به صدور قرار مجرمیت گرفته بود.⁹⁹ طوسی در مواجهه با والدین کودکان تعهد کتبی داده و اذعان کرده بود که با آنها «روابط ناسالم» داشته و دست به «اعمال زشت» زده بوده است.¹⁰⁰

در مورد اتهام تخریب بازپرس عنوان کرد که دادسرای او دارای صلاحیت دادرسی نیست. طوسی بعد از این اتهام تبرئه شد.¹⁰¹

در 22 مهر 1391 دادیار دادسرای عمومی و انقلاب تهران با نظر بازپرس موافقت کرده و قرار مجرمیت را تایید نمود.¹⁰² اما چند ماه بعد، در 9 اردیبهشت 1392 جعفری دولت آبادی، دادستان تهران، پرونده را برای صادق لاریجانی، رئیس قوه قضائیه، فرستاد تا از او «ارشاد» دریافت کند.¹⁰³ اما نامه ای که همراه پرونده فرستاده شده بود نشان دهنده این بود که لاریجانی شخصا در مورد این پرونده «استعلام» کرده بود.

⁹⁸ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 2، قرار مجرمیت بازپرس شعبه 15 بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه 28 تهران

⁹⁹ همان

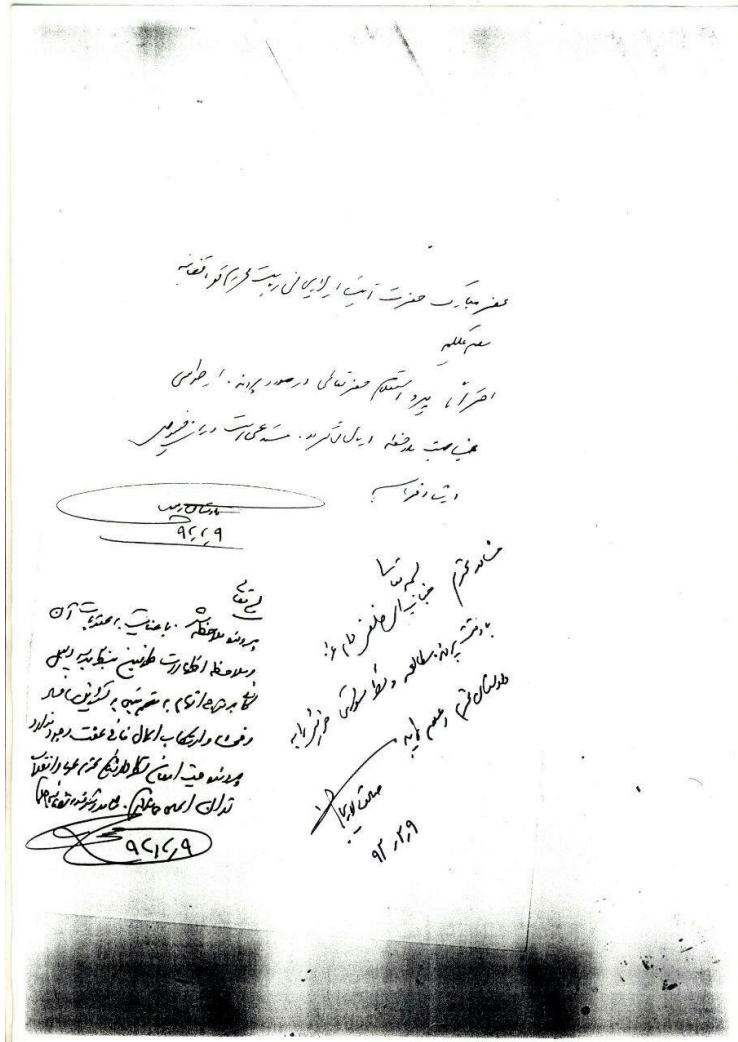
¹⁰⁰ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 10، اعترافات مکتوب سعید طوسی.

¹⁰¹ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 9، دادنامه شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران

¹⁰² مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 3، تقاضای کیفرخواست از سوی دادیار دادسرای عمومی و انقلاب تهران

¹⁰³ صفحه آخر: اسناد تازه‌ای از پرونده حاج سعید طوسی، قاری قرآن بیت رهبر، صدای آمریکا (7 آبان 1395)،

<https://ir.voanews.com/a/last-page-for-web-10-28-2016/3570184.html>



تصویر 2

نامه دادستان تهران به صادق لاریجانی، پاسخ لاریجانی، و نظر مشاور لاریجانی

در نامه ای که همراه پرونده فرستاده شده بود، جعفری دولت آبادی نوشت: «حتراما پیرو استعلام حضرتعالی در مورد پرونده آقای طوسی، عینا جهت ملاحظه ارسال می‌گردد. مستدعی است در این خصوص ارشاد فرمایید.»¹⁰⁴ اینکه لاریجانی، رئیس قوه قضائیه، در مورد پرونده طوسی پرس و جو کرده بوده نشانگر آن است که در بالاترین سطوح حکومت ایران اراده ای برای دور زدن روند قضائی در این پرونده وجود داشته است. اتفاقات بعدی این نتیجه گیری را تایید میکند.

لاریجانی در همان روزی که پرونده طوسی را دریافت کرد آن را برای مشاورش فرستاد تا آن را مطالعه کند. مشاور او در همان روز به او پاسخ داد و گفت که پرونده را مطالعه کرده و به این نتیجه رسیده دلیل کافی برای اینکه طوسی

¹⁰⁴ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 4، نامه دادستان تهران به صادق لاریجانی، رئیس قوه قضائیه.

مرتکب جرمی شده باشد وجود ندارد. پس از آن، دادستان تهران از کیفرخواست و دو اتهامی که دادیار و بازپرس شعبه 15 بازپرسی دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه 28 تهران برای آن قرار مجرمیت صادر کرده بودند عدول کرد.¹⁰⁵

والدین کودکان آزار دیده به قرار منع تعقیب اعتراض کردند.¹⁰⁶ در 21 اردیبهشت 1394 شعبه 1057 دادگاه عمومی تهران رایبی را در مورد پرونده طوسی صادر کرد. رای دادگاه ابراز داشت که طوسی کودکان را تشویق به برهنه زیر رختخواب خوابیدن کرده بوده است. رای دادگاه همچنین گفت که طوسی کودکان را دعوت به انجام «اعمال منافی مفت و قبیح» میکرده است، اما این رای به علت «قبیح بودن» از اشاره مستقیم به آنها در دادنامه خودداری کرد.¹⁰⁷ دادگاه طوسی را بر اساس بند ب ماده 639 قانون مجازات اسلامی در مورد اتهام تشویق به فساد یا فحشا مجرم شناخت و او را به چهار سال زندان محکوم کرد.¹⁰⁸

هم طوسی و هم والدین کودکان آزار دیده به رای دادگاه اعتراض کردند. پرونده برای رسیدگی به شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران ارجاع داده شد. اما بار دیگر پرونده در اختیار مقامات بالای قضائی قرار گرفت. نامه ای از رئیس شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران حاکی از آن است که در 9 شهریور 1395 رئیس کل دادگستری استان تهران خواستار پرونده شده و آن را دریافت کرده است. در این نامه، که خطاب به معاون قضائی رئیس کل دادگستری استان تهران نوشته شده بود، رئیس شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران اظهار داشت که پرونده تا 16 شهریور 1395 به شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران عودت داده نشده است.¹⁰⁹

بر اساس نامه رئیس کمیسیون اصل 90 مجلس به صادق لاریجانی، بیش از یک سال بعد پرونده طوسی هنوز به شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران پس داده نشده بود.¹¹⁰

در 19 دی 1396 شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران رای خود را صادر کرد. اما دو قاضی صادر کننده رای از دیگر شعبه های دادگاه تجدید نظر استان تهران به شعبه 56 آورده شده بودند.¹¹¹ رئیس شعبه، که اشاره کرده بود که پرونده از شعبه 56 گرفته شده است، در انشای این رای شرکت نداشت.¹¹² رای دادگاه طوسی را از کلیه اتهامات تیرئه کرد. دادگاه گفت که اعترافات کتبی طوسی در اثر فشار نوشته شده بودند زیرا خانواده های شاگردان طوسی وی را تهدید کرده بودند که با طرح عمومی اتهامات علیه وی آبرو و حیثیت طوسی را از بین خواهند برد.¹¹³ دادگاه همچنین نوشت:

«افعال انتسابی از قبیل شوخی های رکیک و زننده و بیان مطالب غیراخلاقی و حتی ماساژ دادن و ملاعبه بر فرض اثبات نمیتوانند از ارکان متشکله بزه انتسابی محسوب گردند.»¹¹⁴

¹⁰⁵ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 5، نامه بازپرس شعبه پانزدهم دادرسی ناحیه 28 تهران.

¹⁰⁶ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست ب، بیانیه محمود صادقی.

¹⁰⁷ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 6، دادنامه شعبه 1057 دادگاه عمومی تهران.

¹⁰⁸ همان

¹⁰⁹ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 7، نامه رئیس شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران.

¹¹⁰ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 8، نامه داود محمدی، رئیس کمیسیون اصل 90 مجلس به صادق لاریجانی، رئیس قوه قضائیه

¹¹¹ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست ب، بیانیه محمود صادقی.

¹¹² همان

¹¹³ مدارک پرونده سعید طوسی، منتشر شده از سوی محمود صادقی، نماینده تهران در مجلس، پیوست الف، سند 9، دادنامه شعبه 56 دادگاه تجدید نظر استان تهران.

¹¹⁴ همان.

این رای در عمل به این معنی بود که ملاعبه با نوجوانان از سوی یک فرد همجنس تحت قانون ایران جرم محسوب نمیشود. اما این مغایر قانون مجازات اسلامی است. ماده 237 این قانون میگوید:

ماده 237- همجنس گرایی انسان مذکر در غیر از لواط و تفخیز از قبیل تقبیل و ملامسه از روی شهوت، موجب سی و یک تا هفتاد و چهار ضربه شلاق تعزیری درجه شش است.

تبصره 1- حکم این ماده در مورد انسان مؤنث نیز جاری است.

تبصره 2- حکم این ماده شامل مواردی که شرعاً مستوجب حد است، نمی گردد.¹¹⁵

بر این اساس، ملاعبه، آن طور که در پرونده طوسی مطرح شده، باید تحت این ماده قابل مجازات میبود.

دخالت مقامات عالی رتبه قوه قضائیه در پرونده طوسی ناقض قوانین ایران بود. ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری میگوید که رئیس قوه قضائیه در صورتی که رای قطعی در یک پرونده خلاف شرع باشد میتواند در آن دخالت کند. اما در پرونده طوسی دخالت رئیس قوه قضائیه حتی قبل از اینکه رای دادگاه بدوی صادر شود صورت گرفت. بند ل ماده 3 قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب میگوید وقتی که بین بازپرس و دادستان در مورد صدور کیفرخواست اختلاف وجود دارد، اختلاف در دادگاه عمومی و انقلاب رفع خواهد شد. هیچ قانونی به دادستان اجازه عدول از کیفرخواست صادره را نمیدهد.

2.4. پرونده زهرا نویدپور

زهرا نویدپور، اهل ملکان در آذربایجان شرقی، سلمان خدادادی که نماینده ملکان در مجلس بود را متهم به تجاوز جنسی کرد. نویدپور آنچه بر او رفته بود را در یک ویدئو که در آذر 1397 در یوتیوب منتشر شد شرح داد.

بر اساس گفته های نویدپور در این ویدئو، در اواخر سال 1393 نویدپور برای پیدا کردن کار به خدادادی مراجعه کرده بود.¹¹⁶ نویدپور ابراز داشت که خدادادی به او گفت که مدارکش را به دفتر او در تهران بیاورد. وقتی نویدپور خدادادی را در دفترش در تهران ملاقات کرد، به گفته نویدپور خدادادی به او گفت که در ازای رابطه برقرار کردن با او به نویدپور کار خواهد داد. نویدپور این پیشنهاد را رد کرد و تصمیم گرفت که برود، اما در قفل بود.¹¹⁷ نویدپور گفت که خدادادی به زور به او نزدیک شد و به او تجاوز کرد.¹¹⁸ خدادادی سپس به نویدپور گفت که آنجا را ترک کند و به او هشدار داد که اگر به کسی بگوید چه اتفاقی افتاده او و خانواده اش کشته خواهند شد.¹¹⁹ نویدپور با قطار به ملکان بازگشت. او گفت که آن قدر مریض بوده که برای چند روز استفراغ میکرده است. نویدپور گفت که خدادادی و عواملش مرتباً با او تماس گرفته و به او وعده داده یا او را تهدید میکردند. تهدیدهای آنها برای چند سال ادامه یافت. در خرداد 1397 نویدپور به مجلس رفت تا علیه خدادادی شکایت کند.¹²⁰

¹¹⁵ ماده 237 قانون مجازات اسلامی، مصوب 1392، قابل دسترسی در

<https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048>

¹¹⁶ زهرا نویدپور جزئیات تعرض سلمان خدادادی را در تلویزیونی دولتی آذربایجان افشا کرد، یوتیوب (22 نوامبر 2018)،

<https://www.youtube.com/watch?v=EdSdP-yvnY>.

¹¹⁷ همان

¹¹⁸ همان

¹¹⁹ همان

¹²⁰ همان



تصویر 3

زهرا نویدپور

به نویدپور گفته شد که به دفتر حراست مجلس برود. پس از شنیدن صحبت‌های نویدپور، حراست مجلس به او گفت که او نباید هیچ جا در مورد اتفاقی که برایش افتاده صحبت کند زیرا کسی حرف او را باور نمی‌کند و آبروی او می‌رود.¹²¹ آنها به نویدپور گفتند که فقط باید از طریق حراست مجلس موضوع را پیگیری کند. موقعی که نویدپور در راه بازگشت به ملکان بود خدادادی بار دیگر با او تماس گرفت و از او خواهش کرد که شکایتش را پس بگیرد.

نویدپور گفت که با اینکه او مدارکی داشت که ادعایش را ثابت کند مجلس تحقیقاتی انجام نداد.¹²² در نتیجه یک ماه بعد تصمیم گرفت آنچه بر او گذشته بود را علنی کند.

بعد از اینکه او ادعاهایش را علنی کرد شورای نگهبان، که وظیفه تأیید صلاحیت نمایندگان مجلس را بر عهده دارد، با نویدپور تماس گرفت تا با او صحبت کند.¹²³ شورای نگهبان او را تشویق کرد که از خدادادی شکایت کند. وقتی که نویدپور در دادگاهی در ملکان شکایتش را ثبت کرد، از سوی دادستانی، وزارت اطلاعات و اطلاعات سپاه مورد پرسش قرار گرفت.¹²⁴ به گفته نویدپور، خدادادی و عواملش مداوماً او را مورد آزار و تهدید قرار میدادند.¹²⁵

121 همان

122 همان

123 همان

124 همان

125 همان

نویدپور گفت که خدادادی در دادگاه اقرار کرد که او را مورد تهدید قرار داده است.¹²⁶ به گفته نویدپور یک قاضی به نام بابایی وثیقه خدادادی را 200 میلیون تومان تعیین کرد. اما این فقط صوری بود و به اجرا گذاشته نشد.¹²⁷

در دی ماه 1397 زهرا نویدپور به نحو مشکوکی در خانه مادرش در ملکان درگذشت.¹²⁸ دادستان ملکان اعلام کرد که او خودکشی کرده است.¹²⁹ در 1397 رسانه های ایرانی خبر دادند که خدادادی از اتهام تجاوز تبرئه شده ولی در مورد اتهام روابط جنسی نامشروع مجرم شناخته شده و به 99 ضربه شلاق، تبعید و دو سال انفصال از خدمات دولتی محکوم شده است.¹³⁰

3. نقض قوانین بین المللی

این بخش از گزارش به بررسی این میپردازد که ایران چگونه تعهدات خود تحت میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی را زیر پا میگذارد. همان گونه که در ادامه شرح داده خواهد شد هم قوانین ایران و هم اقدامات حکومت باعث نقض تعهدات بین المللی حقوق بشری میشوند.

3.1. آزادی و امنیت اشخاص

ماده 9.1. میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی که ایران عضو آن است میگوید: «هر کس حق آزادی و امنیت شخصی دارد.»¹³¹ کمیته حقوق بشر در تفسیر عمومی شماره 35 به ماده 9 میپردازد و میگوید: «حق امنیت شخصی همچنین کشورهای عضو را موظف میسازد که اقدامات لازم را در پاسخ به تهدید جانی علیه افراد در حوزه عمومی، و به طور کلی برای حفاظت افراد در مقابل تهدیدهای قابل پیشبینی علیه جان یا جسم افراد از سوی عوامل دولتی یا شخصی، در پیش گیرند.»¹³² همان گونه که پیشتر در بخش 1 گزارش آورده شد، قوانین ایران دامنه وسیعی از روابط جنسی اجبار آمیز را به به عنوان جرم خشونت آمیز جرم انگاری نکرده است. بدون دخول در واژن یا مقعد، روابط جنسی اجبار آمیز مانند روابط همراه با رضایت نگریسته شده و تنها به عنوان جرائمی مذهبی مجازات میشوند. این مواد قانونی شهروندان را در برابر تهدیدهای قابل پیشبینی جسمی که حاصل انواع متفاوت تعرض جنسی است محافظت نمیکند.

کمیته حقوق بشر همچنین میگوید کشورهای عضو «باید به الگوهای خشونت علیه گروههای قربانیان نظیر... خشونت علیه زنان... [و] خشونت علیه کودکان... پاسخ مناسب دهد.»¹³³ پرونده هایی که در بخش 2 این گزارش به آنها پرداخته شد نمونه هایی از اینکه حکومت ایران چگونه از پایبندی به تعهداتش سر باز میزند را ارائه میکند. روایتهای زنانی که با مرکز اسناد حقوق بشر ایران مصاحبه کردند نشان داد که مقامات ایران تا چه حد نسبت به انجام تحقیقات در مورد پرونده های تعرض جنسی و تهدید به تجاوز بی علاقه بودند. به علاوه، پرونده سعید طوسی نشان داد که چگونه تعرض جنسی به کودکان میتواند بدون مجازات بماند. رای دادگاه تجدید نظر استان تهران مبنی بر اینکه ملاحظه با نوجوانان از سوی یک

¹²⁶ همان

¹²⁷ همان

¹²⁸ مرگ زهرا نویدپور: پای یک نماینده مجلس در میان است، رادیو فردا (19 دی 1397)،

<https://www.radiofarda.com/a/alleged-victim-of-iranian-mp-sexual-misconduct-reportedly-committed-suicide/29699307.html>

¹²⁹ همان

¹³⁰ سلمان خدادادی و زهرا نویدپور: رای دادگاه در پرونده آزار جنسی نماینده مجلس ایران صادر شد، بی بی سی فارسی (24 اسفند 1397)،

<https://www.bbc.com/persian/iran-47586913>

¹³¹ ماده 9.1. میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، مصوب 1966، قابل دسترسی در

<http://www.unic-ir.org/hr/convenant-cp.htm>

¹³² کمیته حقوق بشر سازمان ملل، تفسیر عمومی شماره 35، بند 9، سند سازمان ملل شماره U.N. Doc. CCPR/C/GC/35 (16 دسامبر

2014)، قابل دسترسی در

https://tinternet.ohchr.org/_layouts/15/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CCPR%2fC%2fGC%2f35&Lang=en.

فرد بالغ جرم محسوب نمیشود حاکی از این است که حکومت ایران از کودکان و دیگر قربانیان خشونت جنسی محافظت نمیکند.

قوانین ایران از افرادی که مورد خشونت جنسی همسرشان قرار گرفته اند محافظت نمیکند. عدم جرم انگاری تجاوز از سوی همسر مسئولیت ایران در قبال آزادی و امنیت شهروندانش را نقض میکند. تحقیقات بین المللی نشان میدهد که خشونت جنسی از سوی شریک جنسی یکی از شایع ترین انواع خشونت علیه زنان است.¹³⁴ تحت چارچوب حقوقی قانون مجازات اسلامی مفهوم رضایت پس از ازدواج بی معنی میشود و در نتیجه تمامی زنان مزدوج را در خطر تجاوز از سوی همسر قرار میدهد.

3.2. برابری در برابر قانون

ماده 26 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی میگوید:

کلید اشخاص در مقابل قانون متساوی هستند و بدون هیچگونه تبعیض استحقاق حمایت بالسویه قانون را دارند. از این لحاظ قانون باید هر گونه تبعیضی را منع و برای کلیه اشخاص حمایت مؤثر و متساوی علیه هر نوع تبعیض خصوصاً از حیث نژاد، رنگ، جنس، زبان، مذهب، عقاید سیاسی و عقاید دیگر، اصل و منشأ ملی یا اجتماعی، مکتب، نسب، یا هر وضعیت دیگر تضمین بکند.¹³⁵

تعریف تجاوز جنسی در قوانین ایران لزوم برابری افراد در برابر قانون را نقض میکند. با ارائه تعریفی از تجاوز به عنوان جرمی که فقط مردان میتوانند مرتکب آن شوند، قوانین ایران افرادی که قربانی تجاوز از سوی زنان میشوند را محافظت نمیکند. به علاوه، تعریف بسیار محدود از عناصر جرم تجاوز تعداد زیادی از قربانیان را از شمول این جرم خارج میکند. با لحاظ کردن دخول به عنوان عنصری الزامی برای این جرم، قربانیان سایر جرائم جنسی گزینه های محدودی برای دادخواهی دارند. در واقع غیر از موارد تجاوز رضایت داشتن یا نداشتن قربانی اهمیت حقوقی ندارد. این واقعیت که رضایت از دید قوانین ایران تعیین کننده نیست تبعات بسیاری برای حقوق دختران و زنان دارد. اغلب قربانیان خشونت جنسی زنان و دختران هستند.¹³⁶ کمیته رفع تبعیض علیه زنان میگوید:

کمیته، خشونت جنسیت-محور علیه زنان را ناشی از عوامل مربوط به جنسیت دانست. از جمله این عوامل میتوان به این موارد اشاره کرد: باور به محق بودن و امتیاز داشتن مردان نسبت به زنان، هنجارهای اجتماعی در مورد مردانگی، احساس نیاز به اعمال کنترل و قدرت از سوی مردان، تاکید بر نقشهای جنسیتی، و پیشگیری، نا امید کردن و مجازات آنچه به عنوان رفتار غیرقابل قبول برای زنان شناخته میشود. این عوامل همچنین تصریحاً یا تلویحاً به پذیرفتگی اجتماعی خشونت جنسیت-محور علیه زنان، که در بسیاری از موارد امری خصوصی دانسته میشود، و همچنین به بی عقوبت ماندن آن کمک میکند.¹³⁷

¹³⁴ واقعیتها و ارقام: پایان دادن به خشونت علیه زنان، UNWOMEN.ORG

<https://www.unwomen.org/en/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures> (آخرین بازبینی در 8 اسفند 1398)

¹³⁵ ماده 26 میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، مصوب 1966، قابل دسترسی در

<http://www.unic-ir.org/hr/convenant-cp.htm>

¹³⁶ بنا بر آمار سازمان جهانی بهداشت 35 درصد زنان در دنیا از سوی شریک خود مورد آزار جنسی و جسمی یا از سوی فردی غیر از شریک مورد آزار جنسی قرار گرفته اند. نگاه کنید به خشونت علیه زنان، سازمان جهانی بهداشت (29 نوامبر 2017)،

<https://www.who.int/en/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>.

¹³⁷ کمیته سازمان ملل در مورد رفع تبعیض علیه زنان، توصیه عمومی شماره 35، بند 19، سند سازمان ملل شماره U.N. Doc.

CEDAW/C/GC/35 (14 ژوئیه 2017)، قابل دسترسی در

https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/1_Global/CEDAW_C_GC_35_8267_E.pdf.

نتیجه گیری

قانون مجازات اسلامی جرائم جنسی را به نحو کافی جرم انگاری نکرده است. تعریف این قانون از تجاوز جنسی واپسگرایانه بوده و شامل بخش وسیعی از جرائم جنسی که باید جرم انگاری شوند نیست. به عنوان مثال تجاوز از سوی همسر جرم محسوب نمیشود. عدم رضایت قربانی به رابطه جنسی در مجازات جرائم جنسی اجبارآمیز تفاوتی ایجاد نمیکند. بلکه عدم رضایت قربانی فقط به این معنی است که قربانی مجازات نخواهد شد. پرونده هایی که در این گزارش به آنها پرداخته شده نشانگر آن است که مقامات ایرانی چگونه در انجام تحقیقات و مجازات جرائم جنسی کوتاهی میکنند. شواهد نشان میدهد که نیروی انتظامی و هم قوه قضائیه تمایلی به اجرای عدالت برای قربانیان ندارند.

روش شناسی

مرکز اسناد حقوق بشر ایران اطلاعات فراهم آمده در این گزارش را از منابع زیر گردآوری و تجزیه و تحلیل نموده است:

- شهادت قربانیان و شهود: مرکز اسناد حقوق بشر ایران با دو تن از شهودی که قربانی تعرض جنسی و تهدید به تجاوز جنسی بوده اند مصاحبه کرده است. افرادی که به منظور تهیه این گزارش مصاحبه شده اند قربانی نقض حقوق بشر بوده و از مقامات ایرانی دادخواهی کرده اند.
- اسناد و مدارک حکومتی: این گزارش به قانون مجازات اسلامی استناد میکند. به علاوه، این گزارش به اسناد قضائی از جمله آرای دادگاهها نیز استناد میکند.
- گزارشهای رسانه ها: در ای گزارش از منابع خبری ایرانی و همچنین غیر ایرانی برای اضافه کردن بعضی جزئیات و همچنین توضیح بستر وقایع استفاده شده است.
- در مواردی که این گزارش به اطلاعات تهیه شده توسط عوامل دولتی و یا گروههای دیگر دست اندر کار ارجاع و یا به آنها استناد می کند، منابع این اطلاعات با ذکر ارزیابی و صحت و سقم هر منبع به طور اختصاصی بیان شده است. مرکز اسناد حقوق بشر ایران در نهایت دقت تمامی منابع اطلاعات به کار رفته در تهیه این گزارش را مورد بازبینی قرار داده تا از اعتبار و دقت آنها یقین کامل حاصل نماید.

پيوسٽ الف



قوه قضائیه
رسید شکوائیه

بدینوسیله اعلام می دارد که آقای [] با موضوع فراهم آوردن موجبات فساد و فحشاء در تاریخ ۱۳۹۱/۰۵/۰۸ ساعت ۱۳:۰۵ وصول گردید و با شماره پرونده ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵ و شماره رمز [] و شماره بایگانی ۹۱۰۰۳۸ به شعبه پانزدهم بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۲۸ (کارکنان دولت) تهران ارجاع گردید.

تذکرات:

- در نگهداری این برگ رسید مراقبت لازم را بعمل آورید رسید مجدد صادر نمی گردد
 - پیگیری حضوری شکوائیه منوط به ارائه رسید یا اعلام شماره ثبت کل می باشد.
 - پاسخگویی صرفاً به اصحاب دعوی میسر خواهد بود.
 - در صورت تمایل به اطلاع رسانی از طریق سیستم پیامک شماره تلفن همراه خود را به واحد قضایی مربوطه اعلام نمایید.
 - جهت اطلاع از آخرین وضعیت پرونده به سایت www.adliran.ir مراجعه نمایید
- نشانی: تهران - خیابان پانزده خرداد - نبش بازار، دادسرای عمومی و انقلاب
تهران - طبقه سوم



تاریخ:

شماره:

تاریخ ۹۷/۴/۱۶ پرونده شماره ۳۸-۹۷۱۰۰۳۸ در وقت فوق العاده به تصدی اینجانب کیانوش بازرسی شعبه نهم دادسرای کارکنان دولت تهران تحت نظر است با ملاحظه اوراق و محتویات پرونده، ضمن اعلام تخم تحقیقات مصدق و با استناد از الطاف الهی به شرح زیر مبادرت به اتخاذ تصمیم نهایی می نماید.

قرارد بریت

در خصوص اتهام آقای محمد گندم نژاد طوسی فرزند علی اصغر مشهور به سعید طوسی، ۴۲ ساله، اهل مشهد ساکن تهران، دائر بر: ۱- تشویق به فساد و فحشا از طریق بیان مطالب غیر اخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان



۲- ارتکاب اعمال منافی عفت و افعال حرام با نوجوانان (شکایت آقایان: فرزند

(اصالتاً و به ولایت از فرزند خود (اصالتاً و به ولایت فرزند

از فرزند خود (اصالتاً و به ولایت از فرزند خود)؛ با

عنایت به اوراق و محتویات پرونده و تحقیقات بعمل آمده از جمله: ۱- شکایت شکات خصوصی ۲- اظهارات تأثربرانگیز آقایان ، ، ، و (پدر ایشان متعاقباً از

شکایت شخصی خود صرف نظر نموده، لکن در شعبه بازپرسی بعنوان مطلع حاضر و اظهارات خود را گواهی نموده است) که همگی از نوجوانان جامعه قرآنی کشور از جمله حافظ یا قاری قرآن و مؤذن بوده و دلیلی بر کذب بودن اظهارات ایشان بالاخص با عنایت به سایر قرائن و شواهد موجود در پرونده ملاحظه نمی شود ۳- گواهی

آقایان ، ، ، ، ، و

که اظهارات و اطلاعات ایشان جهت حصول علم استماع گردیده است ۴- اقرار مکتوب متهم در پذیرش ارتباطات ناسالم با قاریان ممتاز نوجوان، هرچند که در مراحل بازپرسی، کتابت این موضوعات را تحت شرایط خاص و همچنین منظور خود را از روابط ناسالم را شوخی و پیامک قید نموده است که با توجه به محتویات پرونده، این دفاع غیرقابل پذیرش بلکه مؤید شکایت شکات و اظهارات نوجوانان قرآنی می باشد. ۵- دفاعیات بلاوجه، متناقض و عاری از صداقت متهم در مراحل بازپرسی ۶- متن پیامک های متهم که قطع نظر از حریم خصوصی و پرهیز این شعبه بازپرسی از ورود به محتویات آن، در حد شکایت شکات خصوصی کاملاً مؤید مطالبی چون: استخر رفتن، ماساژ دادن و پیامک های نامناسب (موضوع صحبت های نوجوانان قرآنی) می باشد ۷- سی دی مکالمات احدی از شکات با متهم که در بازپرسی، مصون از انکار و تردید نامبرده بوده است ۹- سایر شواهد و قرائن موجود در پرونده؛ بزه های انتصابی به متهم را محرز دانسته، به استناد بند ک ماده ۳ قانون تشکیل دادگاه های عمومی و انقلاب و اصلاحات بعدی ماده ۱۲۹ قانون مجازات اسلامی، اصل ۱۶۷ قانون اساسی، ماده ۲۱۴ قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور کیفری و منابع معتبر فقهی از جمله تحریر الوسيله حضرت امام خمینی (ع) قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می نماید.

پرونده در خصوص اتهام دیگر نامبرده دائر بر تفخیز، به استناد تبصره ۳ ماده ۳ قانون تشکیل دادگاه های عمومی و انقلاب و اصلاحات بعدی جهت رسیدگی مستقیم به محاکم عمومی جزایی تهران ارسال می گردد.

مقرر است دفتر پرونده به نظر دادستان محترم عمومی و انقلاب تهران برسد.

رئیس شعبه ۱۵ دادرسی عمومی و انقلاب تهران
بازرس شعبه ۱۵ دادرسی عمومی و انقلاب تهران (کاکان دوست)

2



شماره نامه :

تاریخ : ۹۱/۰۷/۲۲

ریاست محترم دادگاه های عمومی جزائی استان تهران

۹۱۱.۴۲۲۱۳۲... ۱۸۱
شماره پرونده ۹۱-۷-۲۴

سلام علیکم:

با احترام، در این پرونده آقای محمدگندم نژاد طوسی فرزند علی اصغر معروف به سعید طوسی ۴۲ ساله ،
متاهل، شغل کارشناس شورای عالی قرآن، اهل مشهد و مقیم تهران، فاقد پیشینه کیفری (بابه اظهاراتش)، آزاد با
تودیع قرار وثیقه متهم است به :

* تشویق به فساد و فحشا از طریق بیان مطالب غیر اخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان

* ارتکاب اعمال منافی عفت و افعال حرام با نوجوانان

با عنایت به محتویات پرونده، و نظر به دلایل ذیل :

- | | | | | |
|---|-------|---|--|--|
| ۱- تکلیف آقایان | فرزند | و | فرزند | ولی |
| | ولی | | (همگی به ولایت از فرزند خود) به شرح اوراق پرونده | |
| ۲- اظهارات آقایان | و | و | و | که ششگی از نوجوانان |
| | | | | جامعه فرآینی کشور از جمله حافظ قرآن یا قاری قرآن و مؤذن بوده و اظهارات آنان بعنوان مطایع اخذ گردید ، |
| گواهی آقایان | و | و | و | و |
| | | | | که جهت حصول علم بازپرس محترم استماع گردیده است. |
| ۳- اقرار مکتوب متهم در پذیرش ارتباطات ناسالم با نامردگان و دفاعیات بلاوجه و عاری از صداقت و متناقض در | | | | |
| | | | | مراحل بازپرسی. |

«بِسْمِ تَعَالَى»



شماره نامه :

۹۱/۰۷/۲۲

تاریخ :

۴- CD مکالمات احدی از شکات با متهم .

۵- متن پیامک های متهم قطع نظر از حریم خصوصی و سایر قرائن و امارات مطروحه نامبرده مرتکب بزه فوق
گردیده لذا به استناد ماده ۶۳۹ قانون مجازات اسلامی و اصل ۱۶۷ قانون اساسی و ماده ۲۱۴ از قانون آیین دادرسی
کیفری دادگاههای انقلاب و منابع معتبر فقهی من جمله تحریرالوسیله حضرت امام خمینی (ره) تقاضای تعیین
کیفر می نماید .

قلبی

دادیار وادعای عمومی و انقلاب تهران

مورد 3 ، صفحه 2: نامه دادستانی عمومی و انقلاب که از صدور کیفرخواست علیه طوسی حمایت می کند.

حضرت مبارک حضرت آیت الله العظمی لاریجانی بزرگوار کفر و تقصیر
سبحانک

اقرار می‌نماید که در مصداق حضرت علی در مورد پیمان ۱۰ طریقی
مباحثت در ضمن ادب و احترام و مشورت است و در این خصوص

دست امضا

۹۴۱۶۹

منتهی محترم
جناب آقای دکتر امام
با درود و احترام و سلام و تحیات عرض می‌نمایم
مدرسای قم و قم ایام
۹۴، ۲۹

بروند و ملاحظه
باعتبار احوال و
در ملاحظه اظهارات طریقی منطبق بر
تلاش و در هر حال به مشورت و در صورت
رفوع و ارتجاع با احوال نافع عفت و در برابر
بروند و عفت است و در این خصوص
تذکره ای که در این خصوص
۹۴۱۶۹



تاریخ:

شماره:

باسمه تعالی

مورخ ۹۲/۲/۱۷ پرونده کلاسه ۹۱۰۰۳۸ که مجدداً از دفتر دادستان محترم اعاده شده است، به تصدی اینجانب کیان منش بازپرس شعبه پانزدهم دائراسرای کارکنان دولت تهران تحت نظر است، ملاحظه می شود که دادستان محترم عمومی و انقلاب تهران ضمن عدول از کیفرخواست صادره و به استدلال: عدم اقناع از ادله موجود و وضعیت خاص متهم و اینکه دلایل ابرازی، علم آور و مؤید وقوع جرم نمی باشد، با قرار مجرمیت سابق الصدور مخالفت و ابراز عقیده به منع تعقیب نموده اند، لذا این شعبه بازپرسی با پذیرش نظر ایشان و به استناد بند (ل) ماده ۳ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و اصلاحات بعدی، قرار منع تعقیب متهم آقای محمد گندم نژاد طوسی فرزند علی اصغر را صادر و اعلام می نماید. قرار صادره ظرف مدت ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض بوسیله شکات محترم در محاکم صالحه می باشد. پرونده در خصوص اتهام دیگر متهم دائر بر تفخیز قطع نظر از دلایل اثباتی، به استناد تبصره ۳ ماده ۳ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و اصلاحات بعدی جهت رسیدگی مستقیم به محاکم محترم عمومی و جزایی تهران ارسال می گردد.

مقرر است دفتر: قرار منع تعقیب صادره وفق مقررات به شکات محترم ابلاغ، پس از قطعیت قرار صادره نسبت به رفع اثر از قرار تأمین کیفری اقدام و پرونده به استناد تبصره ۳ ماده ۳ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب و اصلاحات بعدی به محاکم عمومی و جزایی تهران ارسال شود.

رضا کیان منش راو
بازپرس شعبه پانزدهم دائراسرای ناجیه ۲۸ تهران (کارکنان دولت)
۹۲/۲/۱۷



دادگستری جمهوری اسلامی ایران

«فلا تشعروا الهوى ان تغفلوا»

شماره دادنامه: ۹۴-۹۹۷-۲۳-۹۰۰۰۶۱

شماره پرونده: ۹۱-۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵

شماره بایگانی شعبه: ۹۳۰۳۵۰

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۴/۲/۳۱

پیوست:

شعبه ۱۰۵۷ دادگاه عمومی جزایی مجتمع قضایی کارکنان دولت
تهران

دادنامه

تاریخ رسیدگی: ۹۴/۲/۲۱ شماره پرونده: ۹۱-۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵ شماره بایگانی: ۹۳۰۳۵۰/۲/۳۱ دادنامه: ۹۴-۹۹۷-۲۳-۹۰۰۰۶۱ شماره دادگاه: ۱۰۵۷
مرجع رسیدگی: شعبه ۱۰۵۷ دادگاه عمومی تهران ویژه رسیدگی به جرائم کارکنان دولت

اتهام: تشویق به فساد و فحشاء از طریق بیان مطالب غیر اخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان

گردشگار: پس از ارجاع پرونده به این دادگاه و وصول به شعبه به کلاسسه فوق ثبت و پس از جری تشریفات قانونی دادگاه در وقت مقرر فوق الجاده بتصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است با بررسی پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال شرح ذیل مبادرت بصنور رای مینماید.

رای دادگاه

در خصوص اتهام آقای محمد گندم نژاد طوسی فرزند علی اصغر، ۳۴ ساله اهل مشهد، ساکن تهران دایر بر تشویق به فساد و فحشاء از طریق بیان مطالب غیر اخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان موضوع کیفرخواست شماره ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۱۸۲ صادره از دادسرای کارکنان دولت، بدین توضیح که براساس شکایت آقای بولایت از جانب بیان گردیدند حدود یک سال و نیم پیش قاری بین المللی زنگ زدند که را می خواهیم بفرستیم قرآن تلاوت کند گفتیم آقای من تا به حال بچه ام را به تنهایی جایی نفرستادم بگذارید من هم بروم گفتند الان دیگر میسر نیست بلیط تهیه کردیم گفتیم یا چه کسی می روند گفتند آقای طوسی قاری بین المللی گفتیم من ایشان را نمی شناسم قابل تایید می باشند گفتند من معنی نمی بینم من با اعتماد به این سخن و اعتماد به اینکه آقای طوسی انسان موجه و قرائی می باشد فرزندم را فرستادم یک شب در ماندند و برگشتند وقتی برگشتند چند تا اس ام اس آمد یکی این بوده که می دونم از من بدت میاد ولی خدا می دونه به خاطر تدبیرت دوست دارم من شک کردم گفتیم چرا این نوشته طفلک خجالت می کشید بگه این مرد مشکل اخلاقی دارد...» که پس از تقدیم شکایت نامبرده موضوع به شعبه پانزدهم بازپرسی دادسرای کارکنان دولت ارجاع و بازپرس محترم پس از استماع اظهارات شاکی و متهم و همچنین گواهان تعرفه شده و انجام تحقیقات مقتضی النهایه در تاریخ ۹۱/۷/۱۶ به اتهام تشویق به فساد و فحشاء و ارتکاب اعمال منافی عفت قرار مجرمیت صادر و متعاقب آن با موافقت تعاون دادستان کیفرخواست به شماره ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۱۸۱ تحت عنوان فوق صادر گردیده ولیکن دادسرا با عدول از کیفرخواست، فرارمنع تعقیب صادر که با اعتراض آقایان

پرونده جهت رسیدگی به شعبه ۱۰۵۹ ارجاع و شعبه مربوطه در خصوص اتهام تشویق به فساد و فحشاء قرار معترض عنه را نقض و پرونده را جهت اقدام مقتضی به دادسرا اعاده نمودند علی ایحال دادگاه با عنایت به مراتب فوق و با اطمینان نظر در جمیع اوراق و محتویات پرونده شکایت شکات خصوصی، اسناد و مدارک ابرازی از جمله متن پیامکهای ارسالی از جانب متهم مکالمات احدى از شکات با متهم که مورد انکار و تردید متهم نیز واقع نشده است، اقرار CD به برخی از نوجوان و نواآموزان قرآنی، متهم مطابق دست نویس مورخ ۱۳۹۰/۱/۲۹ مضبوط در صفحه ۵ پرونده که دلالت بر ارتباطات ناسالم با قاریان نوجوان دارد و به خط و امضای متهم که مورد انکار مشارالیه واقع نشده ولیکن ابراز داشته نامه فوق را در اثر تهدید و فشار تنظیم نموده که این امر را برای دادگاه به اثبات رسانده است و همچنین نامه منتسب به مشارالیه که مورد انکار واقع نشده است به تاریخ ۹۱/۵/۱۱ مضبوط در

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره ۲ قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



دادگستری جمهوری اسلامی ایران

«فلا تتبعوا الهوى ان تغلبوا»

شماره دادنامه: ۹۴۰۹۹۷۰۲۳۰۹۰۰۶

شماره پرونده: ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵

شعبه ۱۰۵۷ دادگاه عمومی جزایی مجتمع قضایی کارکنان دولت

شماره بایگانی شعبه: ۹۳۰۳۵۰

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۴/۰۲/۲۱

پیوست:

تهران

دادنامه

صفحه ۴۶ پرونده بدین مضمون که نامبرده مرقوم داشتند من از امروز قول می دهم که اشتباهاتم (ارتباطات ناسالم با قاریان ممتاز نوجوان) را جبران کنم و دیگر مرتکب چنین اعمالی نشوم اظهارات و گواهی افراد متعدد که در خصوص دعوت متهم از آنان برای رفتن به استخر و سونا و همچنین اعمال و حرکات زشت و ناپسند و تشویق آنها به انجام اعمالی از قبیل ماساژ دادن، برهنه زیر رختخواب خوابیدن و غیره همگی به جهت عدم معایرت شهادت شهود با اوضاع و احوال مسلم و محقق پرونده، متن مکالمات انجام شده که مورد انکار متهم نیز واقع نشده، پیامکهای ارسالی، اقرارهای کتبی که مورد انکار مشارالیه نیز در زمان دادرسی واقع نشده و دفاع بلاوجه مشارالیه و عدم پذیرش گواهی افراد تعرفه شده از جانب مشارالیه چرا که هیچ یک از افراد تعرفه شده شاهد موضوع نبوده تنها با بیان اینکه نامبرده قاری ممتاز و فرد خوش نامی است در محکمه از او دفاع نمودند این در حالی است که مطابق قانون شاهد باید بر وقوع یا عدم وقوع جرم شهادت داده و خود شاهد عمل انتسابی بوده باشد که در مانحن فیه گواهان شاکی بر این موضوع شهادت دادند ولیکن گواهان متهم به جهت عدم علم و اطلاع از موضوع و زمان و مکان وقوع آن امکان شهادت بر عدم وقوع آن را از منظر دادگاه نداشتند و با در نظر گرفتن ادله اثباتی در امور کیفری مصرح در مواد ۱۶۰ الی ۲۱۳ و با جمع بودن ادله اقرار و شهادت شهود وقوع بزه از جانب متهم بر دادگاه محرز و مسلم است و با در نظر گرفتن موقعیت اجتماعی و مذهبی مشارالیه به عنوان قاری بر حسته و لطمه ای که عمل نامبرده به اعتماد مشتاقان و علاقه مندان به قرآن در راستای تلمذ و شاگردی از مشارالیه وارد گردیده و جلوگیری از تکرار چنین اعمالی و همچنین جبران حداقلی لطمات روحی و روانی وارده به بزه دیدگان جرم دادگاه نامبرده را مستحق تخفیف و رأفت اسلامی ندانسته مستنداً به بند ۶۳۹ قانون مجازات اسلامی از حیث اینکه نامبرده با ارسال پیامکهای متعدد و حاوی متن عنادی مبتذل و همچنین تماسهای تلفنی و یا دعوت حضوری نوجوان و قاریان که در محضر مشارالیه تلاوت و یا شاگردی می کردند به انجام اعمال عنافی عفت و قبیح که شرح آن و موضوعات آن به جهت قبیح بودن آن از ذکر در دادنامه خودداری میگردد نوجوانان را به فسق و فجسأ تشویق و ترغیب می کردند حکم به محکومیت نامبرده به تحمل چهار سال حبس تعزیری با احتساب ایام بازداشت قبلی صادر اعلام می گردد. رای صادره حضوری و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

حیدری

رئیس شعبه ۱۰۵۷ دادگاه عمومی تهران

ویژه رسیدگی به جرائم کارکنان دولت

اعضای تنظیم کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاج گلستان - ساختمان شماره ۲ قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



دادگستری جمهوری اسلامی
ایران

شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران
نامه صادره

شماره نامه: ۹۵۱۰۱۱۰۲۷۰۱۰۰۸۴۶
شماره پرونده: ۹۱۰۹۹۸۱۳۳۵۰۰۰۳۵
شماره بایگانی شعبه: ۹۴۰۶۲
تاریخ تنظیم: ۱۳۹۵/۰۶/۱۶
پیوست:

بسمه تعالی

معاون قضایی محترم رییس کل دادگستری استان تهران

با سلام

احتراما عطف به نامه شماره ۳۴۲۲/۱۰-۹-۰۶/۰۹-۱۳۹۵ پرونده کلاسه
۹۴۰۶۲۰ مربوط به آقای محمد گندم نژاد طوسی توسط رییس کل
دادگستری استان تهران از شعبه گرفته شده و تاکنون عودت داده
نشده است.

رئیس شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران- اهوراکی

نشانی: تهران - خیابان خیام شمالی - مجتمع امام خمینی - دادگاههای تجدیدنظر استان تهران

مورد 7: نامه رئیس قضایی شعبه 56 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

شماره: ۵۴۸۸۰۱
تاریخ: ۹۲/۷/۱۷
پیوست: -

پست

جمهوری اسلامی ایران
مجلس شورای اسلامی
سیون اصل نودم (۹۰)
قانون اساسی

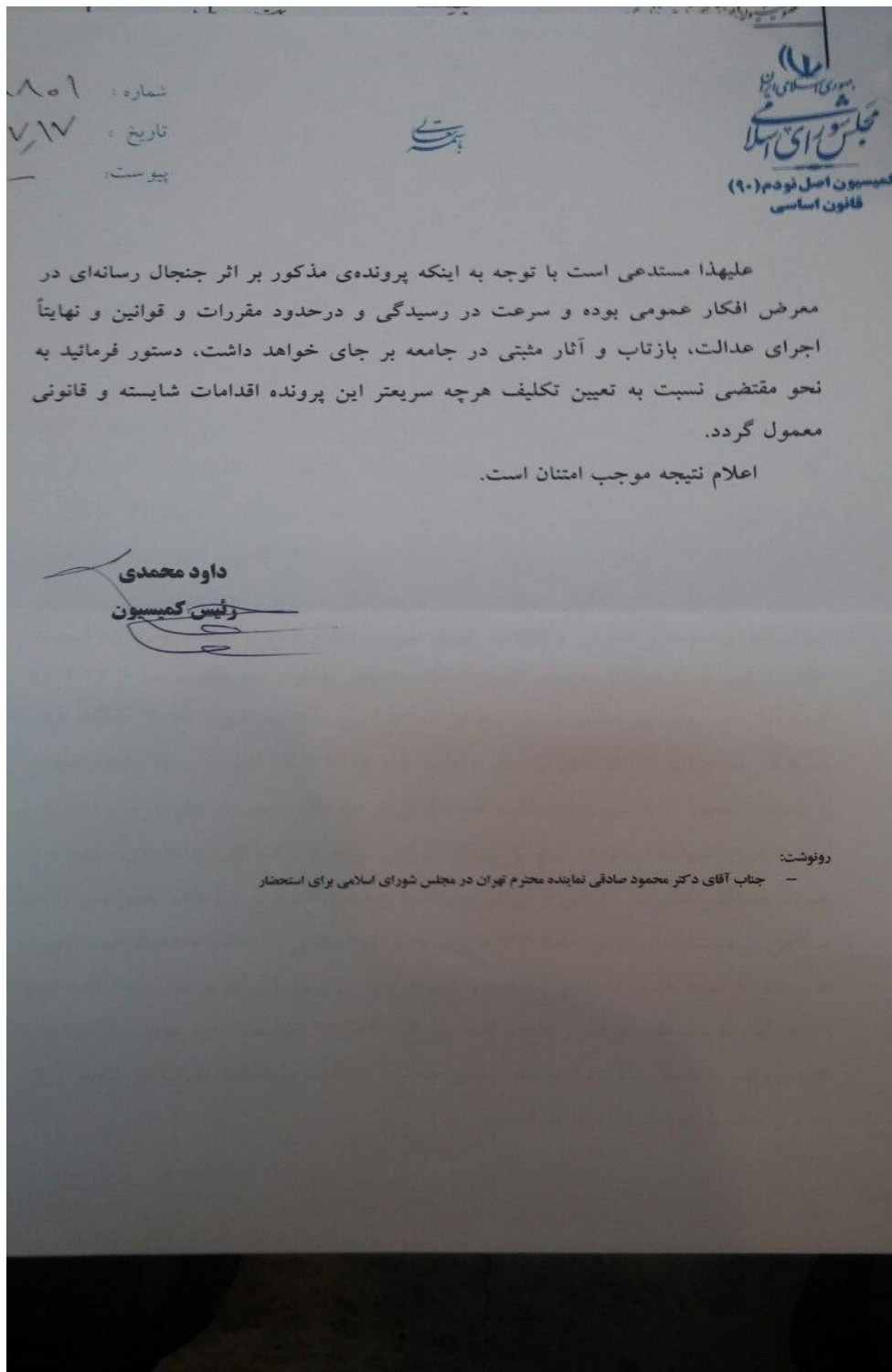
حضرت آیت... آملی لاریجانی
ریاست محترم قوه قضائیه

سلام علیکم

با احترام، به استحضار می رساند:

شکوائیه واصله به کمیسیون و مستندات مربوطه حاکیست که پرونده اتهامی آقای محمد گندم‌نژاد طوسی معروف به سعید طوسی که متأسفانه در شبکه های اجتماعی و افکار عمومی هیاهویی ایجاد کرد، بالاخره پس از سالها رسیدگی در شعبه ۱۵ بازپرسی دادسرای کارکنان دولت ابتدا با قرار مجرمیت مورخ ۹۱/۷/۱۶ مواجه و سپس با نظریه مورخ ۹۲/۲/۹ جناب آقای خلیف مشاور جنابمالی و نظریه جناب آقای جمعری دولت آبادی دادستان عمومی و انقلاب تهران مبنی بر «عدم اقناع از ادله موجود و وضعیت خاص متهم که از قاریان معروف کشور است...» منجر به قرار منع تعقیب مورخ ۹۲/۲/۱۶ شعبه پانزدهم بازرسی شده است. متعاقباً با اعتراض شکات، شعبه ۱۰۵۷ دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم کارکنان دولت طی دادنامه مورخ ۹۲/۲/۲۱ نامبرده را به اتهام «تشویق به فساد و فحشا از طریق بیان مطالب غیراخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان و به استناد و ادله اقرار و شهادت شهود... و با درنظر گرفتن موقعیت اجتماعی و مذهبی متهم و... جبران حداقلی لطمات روحی و روانی وارده به بزه دیدگان و... با لحاظ تخفیف و رأفت اسلامی... مستنداً به بند ب ماده ۶۳۹ قانون مجازات اسلامی... حکم به محکومیت نامبرده به تحمل ۴ سال حبس تعزیری...» صادر نموده است و پرونده برای بررسی مجدد به شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر تهران ارجاع و نامه مورخ ۹۵/۶/۱۶ ریاست شعبه مزبور دلالت دارد که «پرونده کلاسه ۹۴۰۶۲۰ توسط رئیس محترم دادگستری استان تهران از شعبه گرفته شده و تاکنون عودت داده نشده است».

مورد 8 ، صفحه 1: نامه 9 دی ، توسط داوود محمدی ، رئیس کمیسیون ماده 90 مجلس به صادق لاریجانی ، رئیس دادگستری ایران.



مورد 8 ، صفحه 2: نامه 9 دی ، توسط داوود محمدی ، رئیس کمیسیون ماده 90 مجلس به صادق لاریجانی ، رئیس دادگستری ایران.

«فلا تَتَّبِعُوا آلَهُوَىٰ أُن تَعْدُوا»

شماره دادنامه: ۹۶۰۹۹۷۰۲۷۰۱۰۱۵۶۷
 تاریخ تنظیم: ۱۳۹۶/۱۰/۱۹
 شماره پرونده: ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵
 شماره بایگانی شعبه: ۹۴۰۶۲۰

شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

پرونده کلاسه ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵ شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمیم نهایی شماره ۹۶۰۹۹۷۰۲۷۰۱۰۱۵۶۷

گردشکار پرونده :

حسب محتویات پرونده که حکایت دارد از اینکه در تاریخ ۹۱/۵/۸ آقایان ۱- متولد ۱۳۷۷ ۲- متولد ۱۳۷۶ ۳- متولد ۱۳۷۶ ۴- متولد ۱۳۷۷ اصلاتاً و ولایتاً از طرف فرزندان نوجوان خود به ترتیب آقایان (معروف به سعید طوسی)) و قاری بین المللی قرآن در دادرسی عمومی و انقلاب تهران به اتهام داشتن فساد اخلاقی اعلام شکایت می نمایند و در متن شکایت خود ادعا می کنند نامبرده دارای فساد اخلاقی بوده و در خواست رسیدگی و ممنوعیت از پخش تصویر به دلیل تشویش اذهان شاکیان قرآنی و همچنین تعطیلی هرگونه فعالیت قرآنی اعم از جزئی و کلی را نموده اند و شهادت نوجوانان ممتاز قرآنی و کپی یک فقره دست نوشته که از آن به عنوان توبه نامه یاد کرده اند و مکالمات تلفنی ضبط شده که توسط احد از شکات (آقای) و بدون اطلاع متهم ضبط و در چند برگ پیاده گردیده است بعنوان دلیل در راستای اثبات ادعای خود مورد استناد قرار داده اند با ارجاع پرونده به شعبه ۱۵ بازپرسی کارکنان دولت شکات با حضور در محضر بازپرسی شکایت خود را به نقل از فرزندان خود مطرح و اظهار نموده اند در سال های ۸۷ و ۸۸ در سفر های استانی و خارج از کشور که در جهت تلاوت قرآن با هماهنگی مسئولین ذریبص صورت می گرفت و بجه های قرآنی اینجانبان نیز وی را همراهی می کردند با اعمال و رفتار مغایر با موازین شرعی و اخلاقی از قبیل دعوت به استخر انجام ماساژ و بیان شوخی های رکیک که در شان یک قاری بین المللی نمی باشد مواجه شده اند که بازپرس محترم از بجه های شکات نیز بعنوان مطلع پیرامون موارد مطرح شده تحقیق که ضمن اشاره به بعضی از رفتارهای مثبت وی در مورد رفتار و اخلاق وی نیز مطالبی را بیان نموده اند که در طول مسافرت جهت تلاوت قرآن که با وی همسفر شده اند اقدام به شوخی های رکیک و لطمه های دهن شان خود (قاری بین المللی)) می نموده و در هنگام اقامت در هتل از آنها درخواست نموده که همدیگر را مشت مال و ماساژ دهند که البته تحقیق از آقای بعنوان شاک و فرزند وی در بازپرسی بعد از اعلام رضایت وی صورت گرفته است سپس بازپرس محترم اظهارات شکات را به متهم تفهیم و بعد از استماع دفاعیات وی که شدیداً موردانکار و تکذیب قرار گرفته است در ادامه رسیدگی شکات چند نفر از نوجوانان را بعنوان شاهد به بازپرسی هدایت که در برگ های جداگانه از آنها تحقیق و مطالبی را به نقل از شنیده های خود و شایعات مطرح شده بیان می دارند و اظهار نموده اند که خود شاهد رفتار و اعمال غیر اخلاقی آقای سعید طوسی نبوده اند نهایتاً بازپرس محترم اتهامات ۱- تشویق به فساد و فحشا از طریق بیان مطالب غیر اخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان ۲- ارتکاب اعمال منافی عفت و افعال حرام به متهم تفهیم که نامبرده در مقام دفاع شدیداً منکر اتهامات انتسابی گردیده است و اضافه نموده شب و روز از ناحیه احد از شکات (آقای) و پسرانش) با ارسال پیامک و تماس تلفنی مورد تهدید قرار می گرفتم و جهت حفظ حیثیت و آبروی خود که یک قاری بین المللی هستم مجبور شدم بعلت تهدیدات آنها دست نوشته ای ولو غیرواقعی تنظیم ودر اختیار وی قرار دهم که جملگی عاری از حقیقت می باشد که با اخذ آخرین دفاع شعبه محترم بازپرسی ختم تحقیقات مقدماتی را اعلام و در مورد اتهامات ۱- تشویق به فساد و فحشا از طریق بیان مطالب غیر اخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان ۲- ارتکاب اعمال منافی عفت و فعل حرام مبادرت به صدور قرار منع تعقیب می نماید و در مورد تفخیز نیز که اصلاً موضوع شکایت شکات نبوده ودر اظهارات خود نیز به این موضوع اشاره نکرده بودند به لحاظ اینکه رسیدگی مستقیم آن در صلاحیت محاکم کیفری بوده قرار عدم صلاحیت صادر می نماید وبا ابلاغ قرار به شکات آقایان ۱- ۲- ۳-

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه: ۹۶۰۹۹۷۰۲۷۰۱۰۱۵۶۷

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۶/۱۰/۱۹

شماره پرونده: ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵

شماره بایگانی شعبه: ۹۴۰۶۲۰

شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

در تاریخ ۹۳/۲/۱ به آن اعتراض و پرونده جهت رسیدگی توام با اتهام تفخیز به شعبه ۱۰۵۹ دادگاه کیفری ۲ تهران ارجاع می گردد و دادگاه محترم با تشکیل جلسات متعدد و انجام تحقیقات تفصیلی از معترضین و متهم در تاریخ ۹۳/۶/۱۲ با اعلام ختم رسیدگی ضمن صدور حکم برائت در خصوص اتهام تفخیز و در مورد اتهام انجام اعمال منافی عفت و افعال حرام با نوجوانان قرار منع تعقیب را تأیید و اما در مورد اتهام تشویق به فساد و فحشا با نقض قرار منع تعقیب مبادرت به صدور قرار جلب به دادرسی می نماید ، صدور حکم برائت در مورد اتهام تفخیز به لحاظ عدم تجدیدنظر خواهی از ناحیه شکات به مرحله قطعیت می رسد و در ادامه رسیدگی دادرسی به تبعیت از قرار جلب دادرسی صادره پس از اقدامات قانونی با صدور قرار مجرمیت و تنظیم کیفرخواست پرونده مجدداً به شعبه ۱۰۵۷ دادگاه کیفری ۲ ارجاع می گردد و دادگاه محترم پس از رسیدگی و استماع اظهارات و دفاعیات شکات و متهم ختم رسیدگی را اعلام و به شرح دادنامه شماره ۹۴۰۹۹۷۰۲۳۰۹۰۰۶۱ آقای محمد گندم نژاد طوسی ((سعید طوسی)) را به اتهام تشویق به فساد و فحشاء به تحمل ۴ سال حبس تعزیری محکوم می نماید که پس از ابلاغ رای صادره به اصحاب دعوی با اعتراض واصله از ناحیه محکوم علیه و شکات نسبت به رای صادره پرونده به محاکم تجدیدنظر استان تهران ارسال و به شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر ارجاع می گردد و این شعبه در اجرای قانون با تشکیل جلسه دادرسی و استماع دفاعیات طرفین نهایتاً به تاریخ ۹۶/۱۰/۱۷ در وقت فوق العاده اعضای دادگاه با تدقیق ومدافه در فرآیند تحقیقات و دادرسی که طی مراحل مختلف انجام گرفته و نیز با قرائت گزارش جامع تهیه شده از محتوای پرونده پس از انجام مشاوره ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید .

((رای دادگاه))

الف : در خصوص تجدیدنظر خواهی آقای محمد گندم نژاد طوسی ((سعید طوسی)) با وکالت آقای سید حمید هروی نسبت به دادنامه شماره ۹۰۰۶۱ مورخ ۹۴/۲/۲۱ صادره از شعبه ۱۰۵۷ دادگاه کیفری ۲ تهران که بموجب آن نامبرده به اتهام تشویق به فساد و فحشاء از طریق بیان مطالب غیر اخلاقی و تحریک جنسی نوجوانان موضوع شکایت آقایان ۱- ۲- ۳- به تحمل چهار سال حبس تعزیری محکومیت یافته است دادگاه با بررسی محتویات پرونده و ملاحظه مستندات اقامه شده از جمله لوائح تجدیدنظر خواهی اعتراض وی وارد و دادنامه معترض عنه در خور نقض دانسته زیرا اولاً : شکات در تبیین شکایت خود ادعا نموده اند که تجدیدنظر خواه دارای فساد اخلاقی بوده و باید از فعالیت قرآنی ممنوع گردد و ادعایی مبنی بر تشویق دیگران به فساد و فحشاء موضوع ماده ۶۳۹ قانون مجازات اسلامی مذبذب ۱۳۷۵ که مورد استناد دادگاه محترم بدوی قرار گرفته است منصرف از موارد ادعایی شکات (تجدیدنظر خواندگان) می باشد و مشخص نیست بر چه اساسی در مرحله تحقیقات مقدماتی و همچنین در مرحله رسیدگی بدوی بر خلاف محتویات پرونده و مستندات اقامه شده عنوان معنونه را انتزاع و استخراج نموده اند . ثانیاً : افعال انتسابی از قبیل شوخی های رکبک و زنده و بیان مطالب غیر اخلاقی و حتی ماساژ دادن و ملاحظه بر فرض اثبات نمی توانند از ارکان متشکله بزه منتسبه محسوب گردد ثالثاً : شکات دلایل کافی جهت اثبات ادعای خود اقامه و ارائه ننموده اند و اظهارات آنها به شرح منعکس در مراحل مختلف رسیدگی ، هم از حیث محتوا و هم از حیث دلالت ناکافی بوده و از اعتبار لازم برخوردار نمی باشد و چندین نفر نوجوان نیز که بعنوان شاهد معرفی شده اند قطع نظر از ایرادات شکلی از جمله عدم صدور قرار استماع شهادت شهود هیچکدام رفتار های منتسبه به تجدیدنظر خواه را مورد گواهی و شهادت خود قرار نداده اند بلکه براساس برخی از شنیده های خود که ناشی از نقل و قول سایرین بوده مطالبی را بیان نموده اند و در واقع مودای گواهی آنها حکایت از آن دارد که همان مطالبی را که از شکات شنیده اند بیان نموده اند و باین فرض نمی تواند بعنوان دلیل مورد استناد قرار گیرد . رابعاً : محتوای پیامک ها و CD که تحت عنوان مستندات از سوی شکات ارائه شده بیانگر آن است که شکات به منظور کسب دلیل و اقرار از تجدیدنظر خواه در فضای مجازی و نیز مکالمات تلفنی که بصورت مخفیانه و بدون اطلاع نامبرده ضبط گردیده و تلاشی فراوان نموده اند تا بنحوی از انحا از مشارالیه اقرار اخذ نمایند و مضافاً به اینکه در راستای این اقدامات تماس های حضوری و تلفنی زیادی را داشته که بعضاً پیامک های تهدید آمیزی که متن آن توسط احد از شکات به همراه سایر پیامک های مورد ادعا در پرونده ارائه شده که مفاداً حاکی از تهدیدات وی بوده که حسب ادعای تجدیدنظر خواه در صورت عدم اقرار مبادرت به افشاکری علیه شما خواهیم نموده معذالک علیرغم اینگونه اقدامات غیر قانونی شکات در کسب دلیل و اخذ اقرار موفق نبوده و بر همین اساس مستندات ارائه شده چه در قالب مفهوم ظاهری یا باطنی به هیچ عنوان دلالت بر وقوع اتهام مذکور ندارد . خامساً : در مورد دو فقره سند عادی دست نوشته منتسب به تجدیدنظر خواه که از آن بعنوان توبه نامه در پرونده یاد نموده اند و توسط احد از شکات بنام آقای [نام] بعنوان دلیل ارائه شده ضمن اینکه براساس ادعای تجدیدنظر خواه استاد موصوف در اثر تهدیدات وارده از ناحیه شکات بویژه از ناحیه آقای [نام] و شخص دیگری با جعل عنوان با انتساب خود به نهاد خاص جهت حفظ حیثیت و آبروی خود مجبور به تنظیم و ارائه آن به احد از شکات شدم ولیکن با توجه

تصویر برابر با اصل است.

«فَلَا تَتَّبِعُوا آيَاتِهِمْ أَنْ تَعْتَدُوا»

شماره دادنامه: ۹۶۰۹۹۷۰۲۷۰۱۰۱۵۶۷

تاریخ تنظیم: ۱۳۹۶/۱۰/۱۹

شماره پرونده: ۹۱۰۹۹۸۲۱۳۳۵۰۰۰۳۵

شماره بایگانی شعبه: ۹۴۰۶۲۰

شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

به مفاد اسناد ارائه شده به هیچ وجه دلالت بر اقرار تجدیدنظر خواه به ارتکاب اتهام انتسابی مزبور و یا اتهامات دیگری که پس از رسیدگی منتهی به صدور قرار منع تعقیب یا حکم برائت شده ندارد، و نامبرده در خصوص جمله "اجتناب از ارتباط ناسالم با نوجوانان" را صرفاً راجع به شوخی و ارسال بعضی از پیامکها تحت عنوان لطفیه و تقلید صدای دیگران دانسته که در شأن ایشان و محافل قرآنی نمی باشد، در نتیجه موارد موصوف نمی توانند مصداق بزه معنونه باشد. سادساً: تجدیدنظر خواه در کلیه مراحل رسیدگی اعم از تحقیقات مقدماتی و رسیدگی دادگاه بدوی و تجدیدنظر شدیداً منکر اتهام انتسابی گردیده و دلیلی که اقرار وی در ارتکاب جرم را اثبات نمایند در قضیه وجود ندارد. بلکه استشهادیه تنظیمی از ناحیه جمعی از نوجوانان قرآنی مضبوط در پرونده حاکی از حسن اخلاق و رفتار وی بوده است. در نتیجه ادعاهای مطروحه علیه مشارالیه در راستای انتساب بزه معنونه بیانگر هیچیک از ادله اثبات جرم در امور کیفری موضوع ماده ۱۶۰ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲ نمی باشد. سابقاً: باعنایت به صدور حکم برائت در مورد اتهام عمل تفخیز و نیز قرار منع تعقیب قطعیته یافته در خصوص اتهام ارتکاب اعمال منافی عفت و افعال حرام به معنای عدم احراز اعمال مادی فیزیکی مثبت ادعای شکات از قبیل رفتن به حمام یا استخر و ماساژ دادن بوده و در مورد سایر مطالب ادعایی از جمله انتساب رفتارهای غیر اخلاقی به تجدیدنظر خواه در راستای تشویق نوجوانان به فساد و فحشا هم دلیلی بر اینکه مطالب مذکور تحت عنوان تشویق به فساد و فحشا اطلاق نماید وجود ندارد. ثامناً: عناوین مطروحه در پرونده صرفاً ۲ عنوان اتهامی ۱- ارتکاب عمل منافی عفت و افعال حرام با نوجوانان ۲- ارتکاب عمل تفخیز که می توانسته در زمره جرائم دارای شاکی خصوصی تلقی گردند و در واقع شکایت شکات معطوف به این دو عنوان قابلیت رسیدگی و استماع را داشته با صدور قرار منع تعقیب در مورد اتهام ردیف اول در دادسرا و مردود دانستن اعتراض شکات به قرار اخیر الذکر توسط دادگاه و نیز صدور حکم برائت در خصوص اتهام ردیف دوم (ارتکاب عمل تفخیز) و عدم اعتراض شکات به رای صادره و قطعیت آن، سمت شکات در پرونده زایل گردیده و در مورد اتهام وارده تحت عنوان تشویق به فساد و فحشا که صرفاً دارای جنبه عمومی بوده و با صدور قرار منع تعقیب از ناحیه دادسرا این عنوان اتهامی از اعتراض شکات خروج موضوعی داشته و نامبردگان فاقد سمت و صلاحیت قانونی از باب اعتراض به قرار منع تعقیب صادره بوده و ورود دادگاه در رسیدگی به اعتراض در موضوع اتهام و نقض قرار منع تعقیب و صدور قرار جلب به دادرسی بر خلاف موازین قانونی بوده زیرا قرار صادره در این عنوان مجرمانه صرفاً دارای جنبه عمومی بوده و دادستان بعنوان مدعی العموم تعقیب مجدد متهم را مطابق قانون درخواست ننموده است تا موجبات ادامه رسیدگی فراهم گردد. علیهذا توجهاً به مراتب فوق دادگاه اعتراض تجدیدنظر خواه را وارد و ثابت تشخیص و به لحاظ عدم احراز وقوع بزه و با التفات به حاکمیت اصل برائت به استناد بند پ ماده ۴۵۵ قانون آیین دادرسی کیفری و اصل ۳۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ضمن نقض دادنامه معترض عنه حکم برائت تجدیدنظر خواه را صادر و اعلام می دارد. ب) واما در خصوص تجدیدنظر خواهی آقایان ۱- ۲- ۳- اصلالتاً و ولایتاً از سوی فرزندان خود به ترتیب ۱- ۲- ۳- از دادنامه موصوف مبنی بر تشدید مجازات مقرر در دادنامه صادره از دادگاه محترم بدوی قطع نظر از اینکه مطابق مدلول ماده ۴۵۸ قانون مارالذکر دادگاه تجدیدنظر استان صرفاً در صورت تعیین مجازات کمتر از حداقل مقرر قانونی از ناحیه دادگاه محترم بدوی اعمال گردد و با وصول اعتراض از ناحیه ذی سمت می تواند نسبت به تشدید مجازات مطابق مقررات قانونی اقدام نماید که در ما نحن فیه بر خلاف مفاد ماده مذکور عمل نگردیده است و نظر به اینکه اولاً به شرحی که در بند الف رای صادره به آن اشاره گردیده بزه معنونه دارای جنبه عمومی بوده ثانیاً با نقض و صدور حکم برائت نسبت به تجدیدنظر خواه ((سعید طوسی)) بنابر قاعده سالبه منتفی به انتفاع موضوع" قرار رد تجدیدنظر خواهی صادر و اعلام میگردد.

مستشاران شعبه ۵۶ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

یوسف فیروزی

رضا صابری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام شمالی - مجتمع امام خمینی - دادگاههای تجدیدنظر استان تهران

Subject:

Year. Month. Date. ()

بسم تعالی

اینجانب سعید طوسی در تاریخ ۱۱ / ۵ / ۹۱ در جلسه ای که با آقایان
و [] داشتیم در محل صوفی و بدون دروغ اولاً اقرار
می کنم که آقایان مقوم و سرابی و امام جمعه و حشمتی حدود یک سال
پیش و از توبه نامه ای اول بنده و ارتباطات نامسلم من با قاریان
ممتاز نوحوان و مطلع بوده اند و همچنین حدود یکسال پیش و آقای
مقوم به من نزد لرسانی داده است و همچنین اقرار می کنم که اعمال
با تائید آقای مقوم برای تلاوت نزد مقام معظم رهبری رفته ام. ثانیاً
من از امروز قول می دهم که استیفاءاتم (ارتباطات نامسلم
با قاریان ممتاز نوحوان) را جبران کنم و دیگر مرتکب چنین
اعمالی نشوم و اگر دوباره مرتکب چنین اعمالی شوم به شما بیان حق
بیشتری برای شکایت و افسای اعمال زستم می دهم.

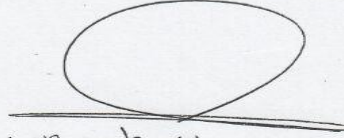
سعید طوسی

ZANJANI

IMALHAS

بسمه تعالی

اینجانب سعید طوسی در تاریخ ۲۹/۱۰/۹۰ در جلسه ای که
با آقای [] داشتیم قرار شد اشتباهاتی که
تاکنون مبنی بر ارتباطات نام سالم با قاریان نوجوان (ریگر
به هیچ وجه تکرار نشود و انشاء الله تعالی خداوند
متعال از سر تقصیر همه ما درگذرد.


سعید طوسی ۲۹/۱۰/۹۰

پیوست ب

معاون اول محترم قوه قضاییه در تابریخ 12 بهمن 1392 در جمع دانشجویان درباره پرونده مربی صوت و لحن توضیحاتی داده اند که بعضا خلاف واقع و منعکس کننده تمام واقعیت نیست؛

1. ایشان زمان شکایت را سال 92 اعلام کرده اند و گفته اند: ادعای اولیه که در دادستانی مطرح شد، حتی شکایت به معنای اصطلاحی کیفری نبوده است بلکه چهار نفر از اولیای بچه‌ها نامه‌ای را برای دادستان فرستادند و گفتند که این آقا مشکلاتی دارد؛ بدون اینکه این مشکلات را باز کنند و عنوان کردند که او مفاسد اخلاقی داشته و باید ممنوع‌التصویر و ممنوع‌الصداء شود و در مجالس حضور پیدا نکند. البته ایشان در تناقضی آشکار بعدا اذعان می کنند که شکایت متضمن سه عنوان بوده است؛ در حالیکه رسید شکوائیه شکات نشان می دهد تاریخ طرح شکایت 91/5/8 بوده و عنوان شکایت هم «فراهم آوردن موجبات فساد و فحشاء» است؛
2. آقای محسنی اژه ای در بخش دیگری از سخنان خود اظهار داشته است: سه عنوان اتهامی در این دادسرا مطرح شده که دادسرا در خصوص یک مورد آن اعلام داشت، رسیدگی به آن در صلاحیت دادسرا نیست و طبق قانون، رسیدگی به آن باید در دادگاه صورت گیرد. در مورد اتهام دوم مبتنی بر عمل منافی عفت نیز قرار منع تعقیب صادر شد. در خصوص اتهام سوم که تشویق به فساد بود نیز همین قرار صادر شد. در حالیکه برخلاف ادعای ایشان شعبه پانزدهم دادسرای ناحیه 28 تهران با صدور قرار مجرمیت (مورخ 16/7/91) دو اتهام را وارد و یک اتهام را در صلاحیت دادگاه کیفری دانسته است.
3. قرار مجرمیت متهم در تاریخ 22/7/91 به تأیید دادیار دادسرای تهران رسیده است.
4. مدتی پس از صدور قرار مجرمیت و تأیید آن توسط دادیار دادسرا، دادستان تهران در تاریخ 9/2/92 پرونده را جهت ارشاد! به رئیس قوه قضاییه ارسال و رییس قوه به مشاور خود دستور اعلام نظر می دهد و آقای مشاور هم در همان تاریخ نظر می دهد که دلیل کافی بر توجه اتهامات به متهم وجود ندارد.
5. دادستان تهران پس از اعلام نظر مشاور رییس قوه قضاییه، عینا با همان استدلال از کیفرخواست صادره عدول و با «قرار مجرمیت سابق الصدور مخالفت» و ابراز عقیده به منع تعقیب می نماید. باز پرس هم به تبعیت از دادستان در دو مورد قرار منع تعقیب متهم و در یک مورد قرار عدم صلاحیت صادر می کند.
6. با اعتراض شکات به قرار منع تعقیب، شعبه 1057 دادگاه جزایی تهران با صدور دادنامه مورخ 21/2/94 به استناد ادله و مدارک متعدد و نیز اقرار متهم، وقوع بزه از جانب متهم را محرز و مسلم دانسته و او را به تحمل 4 سال حبس تعزیری محکوم می نماید.
7. با اعتراض طرفین پرونده به شعبه 56 دادگاه تجدیدنظر تهران ارجاع می شود.
8. در حالیکه بررسی های دادگاه تجدیدنظر خاتمه یافته و دادگاه آماده صدور رأی بوده، رییس کل دادگستری استان تهران پرونده را از دادگاه می گیرد. رییس شعبه 56 دادگاه تجدیدنظر استان تهران طی دو نامه درخواست برگشت پرونده را می نماید.
9. با شکایت اولیای شکات، رییس کمیسیون اصل 90 طی نامه مورخ 17/7/96 ضمن بیان شرح ماقوع، از رئیس محترم قوه قضاییه تقاضای تسریع در رسیدگی و اجرای عدالت می نماید.
10. -10 رئیس کمیسیون حقوقی و قضایی نیز طی نامه ای به رئیس کل دادگستری استان تهران خواستار بازگشت پرونده به مسیر قانونی خود می شود.
11. / -11 سرانجام در تاریخ 17/10/96 شعبه 56 دادگاه تجدیدنظر کیفری استان تهران، ضمن اینکه تجدیدنظر خواهی شکات را سالبه به انتفاع (انتفاء) موضوع دانسته، حکم دادگاه بدوی را نقض و محکوم علیه را از اتهامات وارده تبرئه می نماید.
12. رأی دادگاه را دو مستشار از شعب دیگر دادگاه امضا کرده اند.

مطالعه سیر پرونده مربی صوت و لحن نشان می دهد اگر مداخله های بیرونی و فشار مقامات عالی قضایی در فرآیند دادرسی نبود قضات شریف دادگستری ما به درستی وظیفه اجرای عدالت را انجام می دادند؛

1- بازپرس شریف شعبه پانزدهم دادسرای ناخیه 28 تهران ابتدا قرار مجرمیت متهم را صادر می کند . او سپس با مداخله مقامات عالی قضایی و دستور دادستان مجبور به عدول از نظر قضایی خود می شود.

2- رییس شعبه ۱۰۵۷ دادگاه جزایی تهران به رغم اطلاع از سیر قبلی پرونده و اطلاع از دستور دادستان به عدول بازپرس از قرار مجرمیت، متهم را به ۴ سال حبس محکوم می کند.

3- رییس شعبه 56 دادگاه تجدیدنظر کیفری استان تهران در برابر فشارها برای تیرئه متهم تسلیم نمی شود تا اینکه رییس کل دادگستری پرونده را از او می گیرد. او پس از آن طی دو مکاتبه خواستار بازگشت پرونده می شود.

4- نهایتاً رییس شعبه ۵۶ دادگاه تجدید نظر کیفری استان تهران از نظر مقامات تبعیت نمی کند و باامضای دو مستشار از دو شعبه دیگر دادنامه شعبه 1057 را نقض و متهم را تیرئه می کنند.

توضیحات یکی از وکلای محترم دادگستری درباره پرونده سعید طوسی:

رییس قوه به موجب ماده 477 ق.آدک مجاز به ورود به پرونده پیش از قطعیت نبوده و همین موجب شده تا سیر جریان طبیعی پرونده پس از صدور قرار مجرمیت به بیراهه رود. و البته درخواست بیمورد دادستان درباره ارشاد گرفتن از ریاست قوه قضاییه بی مورد و مزید بر علت این انحراف است.

ماده 477- در صورتی که رئیس قوه قضائیه رأی قطعی صادره از هریک از مراجع قضائی را خلاف شرع بین تشخیص دهد، با تجویز اعاده دادرسی، پرونده را به دیوان عالی کشور ارسال تا در شعبی خاص که توسط رئیس قوه قضائیه برای این امر تخصیص می باید رسیدگی و رأی قطعی صادر نماید. شعب خاص مذکور مبنیاً بر خلاف شرع بین اعلام شده، رأی قطعی قبلی را نقض و رسیدگی مجدد اعم از شکلی و ماهوی به عمل می آورند و رأی مقتضی صادر می نمایند.

تبصره ۱- آراء قطعی مراجع قضائی (اعم از حقوقی و کیفری) شامل احکام و قرارهای دیوان عالی کشور، سازمان قضائی نیروهای مسلح، دادگاههای تجدیدنظر و بدوی، دادرها و شوراها حل اختلاف می باشند.

ضمناً عدول بازپرس از صدور قرار مجرمیت خلاف قانون بوده است.

زیرا او و دادستان نمی توانند پس از اظهار رای و امضای کیفرخواست از آن عدول کنند و فارغ از دادرسی هستند.

در قرار مجدد صادره توسط بازپرس ، دلیل عدول خود را بند ل از ماده ۳ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب دانسته در حالی که این ماده به اختلاف نظر این دو مقام پیش از صدور اشاره دارد.

ل - هرگاه دادستان با نظر بازپرس در مورد مجرمیت متهم موافق باشد کیفرخواست صادر، پرونده را از طریق بازپرسی به دادگاه صالحه ارسال می‌نماید و در صورت توافق بازپرس و دادستان با منع یا موقوفی تعقیب متهم، بازپرس دستور ابلاغ قرار صادره به شاکی خصوصی را می‌دهد و در مورد اخیر چنانچه متهم زندانی باشد فوراً آزاد می‌شود.

هرگاه بین بازپرس و دادستان توافق عقیده نباشد (یکی عقیده به مجرمیت یا موقوفی و یا منع تعقیب متهم و دیگری عقیده عکس آن را داشته باشد) رفع اختلاف حسب مورد در دادگاه عمومی و انقلاب محل به عمل می‌آید و موافق تصمیم دادگاه رفتار می‌شود.

در صورت تایید و صحت این سند، 3 ایراد به سیر جریان پرونده در مرحله دادرسی خلل وارد می‌شود:

▼ نخست اینکه: تنها راه ورود رییس محترم قوه قضاییه و اظهار رای و دستور بررسی ایشان در این دست پرونده ها به موجب *ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری بوده و شیوه دیگری برای ورود به پرونده پیش از قطعیت نبوده و همین موجب شده تا سیر جریان طبیعی خارج شود.

▼ دوم اینکه: درخواست دادستان محترم تهران درباره ارشاد گرفتن از ریاست قوه قضاییه، ظاهراً موجبی نداشته و مزید بر علت انحراف سیر جریان رسیدگی پرونده شده است.

▼ سوم اینکه: بنظر میرسد بازپرس محترم وقت شعبه 15 بازپرسی دلیلی قانونی برای عدول از نظر و رای خویش پس از تایید کیفرخواست توسط دادستان محترم نداشته است زیرا وفق قاعده فراغ، عملاً اذن قانونی و شرعی در تغییر نظر خود و یا تبعیت از دادستان نداشته و پرونده با همان کیفیت قرار صادره ی کیفرخواست می بایست به دادگاه میرفت. استدلال بازپرس به *بند ل ماده 3 قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب درست نیست زیرا این بند ناظر به شیوه عملکرد اختلاف میان بازپرس و دادستان بوده و هیچ اذنی برای عدول از نظر قضایی نداده است.

*ماده 477 قانون آیین دادرسی کیفری: - در صورتی که رئیس قوه قضائیه رأی قطعی صادره از هر یک از مراجع قضائی را خلاف شرع بین تشخیص دهد، با تجویز اعاده دادرسی، پرونده را به دیوان عالی کشور ارسال تا در شعبی خاص که توسط رئیس قوه قضائیه برای این امر تخصیص می‌یابد رسیدگی و رأی قطعی صادر نماید. شعب خاص مذکور مبنیاً بر خلاف شرع بین اعلام شده، رأی قطعی قبلی را نقض و رسیدگی مجدد اعم از شکلی و ماهوی به عمل می‌آورند و رأی مقتضی صادر می‌نمایند. تبصره 1- آراء قطعی مراجع قضائی (اعم از حقوقی و کیفری) شامل احکام و قرارهای دیوان عالی کشور، سازمان قضائی نیروهای مسلح، دادگاههای تجدیدنظر و بدوی، دادرسیها و شوراها و شوراهای حل اختلاف می‌باشند.

*بند ل ماده 3 قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب: - هرگاه دادستان با نظر بازپرس در مورد مجرمیت متهم موافق باشد کیفرخواست صادر، پرونده را از طریق بازپرسی به دادگاه صالحه ارسال می‌نماید و در صورت توافق بازپرس و دادستان با منع یا موقوفی تعقیب متهم، بازپرس دستور ابلاغ قرار صادره به شاکی و خصوصی را می‌دهد..... هرگاه بین بازپرس و دادستان توافق عقیده نباشد (یکی عقیده به مجرمیت یا موقوفی و یا منع تعقیب متهم و دیگری عقیده عکس آن را داشته باشد) رفع اختلاف حسب مورد در دادگاه عمومی و انقلاب محل به عمل می‌آید و موافق تصمیم دادگاه رفتار می‌شود.

#مصطفی ترک_همدانی_وکیل_دادگستری

