

ایران خواستار جلوگیری ...

ادامه در صفحه ۲

چگونه؟ این صحبت‌ها فقط در جلسات رسمی بود یا در تفاسیر و سر می‌زدند؟

ج: چندین بار صحبت کردم. س: چند بار به طور مشخص؟
ج: چهار بار و من پاسخهای را که قبلاً توضیح دادم به او دادم. این صحبت‌ها در فاصله دور زیبود و همه در بخش رسمی ملاقات صورت گرفت، چون سرانجام این ملاقات هم ناموفق بود، عملای جوی فراهم نشد که به طور غیررسمی هم صحبت شود.

س: آیا فلاحتیان در اکلن با مسئول سازمان امنیت و درمونیخ با مستول **BND** ملاقات کرد؟ مجله اشپیگل نوشته است شما به وزارت اطلاعات ایران آموخت و کازآموزی در زمینه کامپیوتوری دیدید؟

ج: ملاقات فلاحتیان با آنها، در مردم مبارزه با فاقاچ بین الملل، و تروریسم بود. درباره انتجه در اشپیگل نوشته شده چیزی نمی‌توانم بگویم.

س: مثل این است که با **PKK** قراردادی بیندید بزرگ مبارزه با تروریسم!

سکوت اشميد باوارئ س: آیا فلاحتیان از اینکه **نافراز هموطنانش** در بیک کشور خارجی به قتل رسیده‌اند با شما صحبت کرد؟

ج: خیر.
وکیل حزب دمکرات کردستان ایران و خانواده شرکنندی: آقای شاهد ایندیگوییم من نه به عنوان وکیل مدافع که به عنوان مدعی این پرونده با شما صحبت می‌کنم، لطفاً مرا و کل مدافع خطاب نکنید. آیا شما به فلاحتیان در مردم اینکه هموطنش در اینجا کشته شده‌اند، تسلیت گفتید؟

ج: وقتی او آمد مدت زیادی از این جریانها گذشته بود و عملاً موقعیتی فراهم نشد که اینکار را یکنیم تجذب حضار.

تمهیل رابطه با زندانیان ایرانی در خارج صحبت شد آیا فقط منتظر دارای بود و یا اینکه صحبت عمومی تر بود؟

ج: عمومی بود.
س: آیا عجیب نیست که یک کشور در مردم اینکه کشور بدگیری که در زندان هستند صحبت کند؟ آیا این یک رابطه عقیدتی نبود؟

ج: تا آنجه که من به خاطر دارم فلاحتیان به صورت کلی صحبت کرد.

س: اگرفرض براین باشد که فلاحتیان خواسته به خاطر تمہیلات برای همه متهمین پرونده تلاش کنند، چطور این کار را از طریق وزارت دادگستری و پژوهش و تحقیقات انجام داده است؟

ج: در بعضی کشورها آنطوری است، برای اینکه کارهای توپوگرافی و اطلاعات مراجعت شود.

وکیل خانم عبدالی: آیا شما به گونه‌ای به فلاحتیان فهماندید که او هم براساس کیفرخواست دادستانی تحت تعقیب است؟

ج: من قبل از آمدن اوصیله را با پخش حقوقی دفتر صادرات عظام ادار میان گذاشت و به این نتیجه رسیدم که نوع اتهام و موقعیت فلاحتیان به گونه‌ای نیست که مشکلی به وجود آورده.

س: آیا شما با او راجع به این جریان صحبت کردید یا نکردید؟

ج: نه.
وکیل شهره بدیغی: آیا فلاحتیان راشمادعوت کردید یا کهلم؟

ج: از طرف من دعوت شد.
س: چه موقع؟

ج: به مجرد اینکه بای کروگرانهای آلمان در لیبان به خاک آلمان رسید، ۴ هفته پیش از این ملاقات.

س: چند بار بای فلاحتیان راجع به واقعه میکنیم که در مورد

آلمانی در کشورهای دیگر صحبت می‌شد، فلاحتیان گفت که دولت ایران در رابطه با مسئله برادران حمادی و آزادی دوگروگان آلمانی در لیبان به دولت آلمان پس از کمک کرده ولی اکنون ما شاهدان هستیم که در بریلین دادگاهی در جریان است که به ایران اتهامات بسیار سختی می‌زند، آیا دولت آلمان می‌تواند بر این جریانات تاثیری بگذارد؟ یا اینکه این موضوع را کن لم یکن اعلام کند و یا مانع برگزاری دادگاه شود؟ ما جواب دادیم: جریان بریلین در کنترل دستگاه قضایی آلمان است و در این رابطه کار را از ما ساخته نیست. این اظهارات را شمید باور از روی پروتکل داخلی تاکنون دارم تا می‌توانم نظری بدهم که هست یا نیست!

س: آیا شما می‌توانید ایران را به عنوان مسئول پشت پرده این جریان معرفی کنید؟

ج: نه. بیش از آن افرادی که نام برده شده و نیقاد است گیرشده‌اند چیزی بگزیری نبود.
س: آیا شما می‌توانید ایران را به عنوان مسئول پشت پرده این جریان معرفی کنید؟

ج: با توجه به اطلاعاتی که تاکنون دارم تا می‌توانم نظری بدهم که هست یا نیست!

س: شمامرد مصاحبه تلویزیونی با **t.v.** گفته اید کسی که جزئیات این جریان را بداند باید از خبرنگاران از دادگاه خارج شده و این خبر را مخابره کردند که بلا فاصله در اکثر رادیو رسید. آیا می‌شود این گفته را به حساب این گذشت که ایران

مسئلۀ این قضیه نیست؟

ج: این مطلب ازسوی من بد نقل شده است (لازم به توضیح است که اشميد با وثیمه سخنانی را که از اوردر مطبوعات درج شده و قضای و کلام بدان استند کردند، به همین شیوه تکذیب کرد).

س: شما با فلاحتیان ملاقات کردید؟

ج: آری
ملقات شما با فلاحتیان به چه منظوری بود؟

ج: انسان دوستانه بود. وارد جزئیات نمی‌توانم بشوم.

س: آیا موضوع میکنوس هم در دستور کار شما بود؟

ج: نه.
س: آیا در مورد این مسئله (میکنوس) با شما صحبتی شد؟

ج: آری
چگونه؟

ج: در حالیکه درباره زندانیان