روزنامه صبح ایران
NOUROOZ, VOL 2, NO 381, 24 JULY 2002
نوروز
صاحب امتیاز و مدیر مسئول: محسن میردامادی
زیر نظر شورای سردبیری
حسنعلی بصیری ۸۰۱۳۹۹
چاپ: سلام جهانی قدس
نشانی دفتر: خیابان صحرا - نرسیده به نیروان نظامی - نوبه افشار - شماره ۲
نشانی اینترنت: http://www.nouroz.net
پست الکترونیک: info@nouroz.net
تلفن: ۸۰۱۳۶۰
تلفن: ۸۰۱۳۹۹
سازمان نظامی: ۸۰۱۶۷۶
روابط عمومی: ۸۰۱۶۷۳
دفتر: ۸۰۱۶۷۲ - ۸۰۱۶۷۳
اشتراک و توزیع: ۸۰۱۶۷۱
اقتصادی و بازرگانی: ۸۰۱۶۷۲
اوقات شرعی:
اذان ظهر ۱۳/۱۸
اذان مغرب ۲۰/۳۵
اذان صبح فردا ۴/۲۴
طلوع آفتاب فردا ۶/۰۶

بهمن — سید مصطفی تاج زاده

«موازنه منفی» یا «موازنه مثبت»؟

۱- اولین راه خارج شدن از بحران سیاسی موجود که البته بیشتر «انقلابی» است تا «اصلاحی» استفاده حداکثری طرفین از اهرم‌های قدرت و اقتدار خود برای حذف رقیب است. از آنجا که هر دو طرف کشمکش سیاسی، نفس گیر فعلی، دارای تجربه حکومتداری، گاه‌مرهای فراوان، تشکل‌های مدنی و سیاسی، قدرت رسانه‌ای، پایگاه اجتماعی قابل توجه و نفوذ گسترده در ارکان قدرت هستند، توان حذف یکدیگر را ندارند، اما قادرند در تعطیل برنامه‌های رقیب دقت، ایجاد کنند، فرصت‌ها را یکی پس از دیگری به «تهدید» تبدیل و با همکرد خلط خود نهادها را «انتصابی - انتخابی» و حاکمیت را دوگانه کنند. روشن است اگر یکی از دو گرایش توان حذف رقیب را داشت، به احتمال زیاد ناگزیر اقدام‌تهاجمی را ضرورت داده بود که شاید در کوتاه مدت مشکل چندانی در اداره امور کشور ایجاد نمی‌کرد، اگرچه به «مشروعیت» کار آمدی و در نتیجه ثبات سیاسی میان‌مدت جمهوری اسلامی لطمات جدی وارد می‌شد، اما چون به نظر من این امکان وجود نداشت و بحث درباره قانونی و اخلاقی بودن آن شیوه و نیز پیامدهای مثبت یا منفی آن ضرورتی به نظر نمی‌رسد.

۲- روش دوم حل بحران سیاسی موجود، تسلیم شدن یکی به نظریات دیگری است در عین حضور در قدرت یا خروج داوطلبانه از حکومت است و واگذاری کامل مسئولیت به رقیب. با شناختی که از فعالان و جناح‌های مؤثر عرصه سیاست داریم این فرض را نیز منتفی می‌دانیم، زیرا که هر دو طرف نه فقط منتی خود را صحیح و تنها شیوه درست اداره کشور می‌دانند، بلکه مشکلات و نارسایی‌های موجود را محصول ناشی از بدکاره و عملکرد رقیب معرفی می‌کنند. بنابراین تسلیم شدن به «نگرش رقیب» چه اصلاح‌طلبان در قدرت بدانند و چه مسئولیت‌های حکومتی را ترک گفته، در هر دو حالت به معنای گسترش و تعمیق ضعف‌ها و معضلات ملی از یک سو و نامأنوسی اکثریت قاطع مردم از اصلاحات و سوق دادن نگاه درصد منطقی از شهروندان به خارج از نظام از سوی دیگر است.

در حقیقت برداشت عمومی در مورد خروج از حکومت یک جناح سیاسی، نه استعفای چند نفر، این خواهد بود که دیگر «میزان رأی ملت نیست» و «انتخابات» و «مشارکت سیاسی مردم» بیهوده است و نظام از درون اصلاح‌پذیر نیست.

«آزمون قبیله بخش اصلاحات» که مخوف‌ترین اقدام مجازی است که چاره‌ای جز انجام آن نباشد، رسیدن به نقطه‌ای است که پاسخگوی ملت و نیز آینده‌گان باشد. به نظر من «حق حاکمیت ملی» با «انتخابات آزاد» خط قرمز جنبش اصلاحی در عرصه قدرت است. البته «دفاع از حقوق و آزادی‌های شهروندان» در قشرور جامعه مدنی نیز خواست محوری اصلاح‌طلبان است. در هر حال میزان مشروعیت مردمی رقیب، اصلاح‌پذیر بودن یا نبودن نظام، سلامت و اعتماد به نفس رهبران سیاسی، علاقه و اراده حکومت برای حاکمیت قانون و بالاخره مبارز، واقعی یا هرگونه فساد در سطح کلان تنها با تمکین به رأی ملت و برگزاری «انتخابات آزاد» امکان‌پذیر است. سرازیر شدن مردم در خیابان‌ها، شورش و انقلاب متکاس رخ می‌دهد که «صندوق رأی» نقش انحصاری خود را در تشکیل ارکان قدرت از دست بدهد. به عبارت دیگر مادام که «انتخابات آزاد و عادلانه» برگزار شود، هیچ خطری (داخلی یا خارجی) ثبات سیاسی، استقلال، تمامیت ارضی و منافع ملی را تهدید نخواهد کرد. به علاوه مهم‌ترین تفاوت نظام مردم‌سالار و یا استبدادی، با هر نام، برپایی «انتخابات آزاد» در عرصه قدرت و وجود «آزادی‌های مدنی و سیاسی» در جامعه است.

ادامه در صفحه ۱۱

در نامه کانون وکلا به ریاست قوه قضائیه مطرح شد

اعتراض به محکومیت وکلای پرونده‌های قتل‌های زنجیره‌ای و ملی - مذهبی‌ها

خبرنگار حوزه قضایی: در پی تأیید حکم ناصر زرافشان، وکیل فرهاد نیان عبدالفتاح سلطانی، وکیل مدافع چند تن از متهمان پرونده ملی مذهبی‌ها، جناب مدیره کانون وکلا در نامه‌ای خطاب به رئیس قوه قضائیه، خواستار رسیدگی به صدور احکام وکلای دادگستری شدند.

در نامه هیأت مدیره کانون وکلا آمده است: احتراماً، همانطور که استحضار دارید، چندی است که صدور احکامی معایر لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری علیه عده‌ای از وکلای دادگستری که دفاع متهمانی را بر عهده داشته‌اند، آغاز گردیده است، با آنکه بارها مغایرت این احکام با قوانین موجود از طریق اظهار نظر حقوقدانان و صاحبنظران، مصاحبه، درج در مطبوعات و جهت جلب توجه محاکم اعلام گردیده، معهذا به این اعتراضات توجهی نشده است.

جنابعالی واقفید که ماده ۱۷ قانون استقلال وکلای دادگستری بالصراحه تنها مرجع صلاح با موضوع تعرض وکیل دادگستری از وکالت را دادگاه انتظامی وکلا دانست و این قانون به اعتبار تاریخ تصویب ۱۳۳۳ نسبت به مواد ۴۷ و ۱۹ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ که قانون عام و مؤثر می‌باشد، خاص مقدم است که با عنایت به موازین پذیرفته شده حقوقی، قانون عام مؤخر نمی‌تواند ناسخ یا مخصص قانون خاص مقدم باشد.

ضمناً تعیین مجازات شلاق برای وکیل دادگستری به هیچ وجه قابل دفاع و توجیه نیست و قضاً انعکاس ملی و جهانی بسیار نامطلوبی خواهد داشت.

از طرفی موقعیت خاص وکلا در خصوص نتیجه که در موضوع دفاع می‌گویند و می‌نویسند دیدنی بر تجویز تبصره ۳ از ماده واحده، قانون انتخاب وکیل توسط اصحاب دعوی ناظر به ماده ۱۷ سابق الذکر، می‌باشد و نقض امنیت شغلی وکیل دادگستری واقع نقض یکی از اساسی‌ترین حقوق مردم، گرفتن وکیل پیش بینی شده در قانون اساسی جمهوری اسلامی محسوب می‌شود.

هیأت مدیره کانون وکلا در پایان نامه خواهان بازگردانیدن حیثیت شغلی وکلای دادگستری از طریق اجرای قوانین موجود شدند.

حکم محکومیت وکیل چند تن از ملی - مذهبی‌ها ابلاغ شد

وکیل مدافع چند تن از ملی مذهبی‌ها ظهر دیروز با حضور در شعبه ۱۴۱۰ دادگاه عمومی تهران، حکم محکومیت خود را دریافت کرد.

به گزارش ایسنا، عبدالفتاح سلطانی، حقوقدان و وکیل دادگستری که محرومیت دفاع از تقی رحمانی، علیرضا رجایی، رضا علیجانی، حبیب الله پیمان و... را در پرونده ملی مذهبی‌ها در دادگاه انقلاب به عهده داشت، با حضور در مجتمع قضایی کارکنان دولت، پرونده خود را محاکمه و حکمش را دریافت کرد. بنابه گفته سلطانی، حکم مجازات ابلاغ شده به وی شامل ۶ ماه حبس تعزیری و تا سال محرومیت از شغل وکالت است.

گفتنی است، وی درباره این حکم، پس از بررسی و مطالعات لازم، قصد تجدید نظر خواهی دارد.

کمیسیون حقوق بشر اسلامی احضار روزنامه نگاران به اداره اماکن را بررسی می کند

خبرنگار حوزه قضایی: کمیسیون حقوق بشر اسلامی در حال پیگیری احضار مجدد روزنامه نگاران به اداره اماکن است.

پیام فضلی نژاد در گفت و گو با خبرنگار نوروز، ضمن اعلام مطلب فوق، گفت: در پی احضارهای مکرر من به اداره اماکن و طی شدن مراحل مختلف بازجویی، صبح دیروز (سه‌شنبه) در محل کمیسیون حقوق بشر اسلامی حاضر شدم و به سؤالات مطرح شده در این خصوص پاسخ دادم.

وی با اشاره به این نکته که کمیسیون حقوق بشر اسلامی مشغول تهیه گزارشی در مورد احضار مجدد روزنامه نگاران به اداره اماکن می‌باشد، برخورد «مهربان» با آنان است، گفت: قرار است این گزارش با کسب اطلاعات سایر احضار شدگان به اداره اماکن کامل شود.

لازم به ذکر است طی روزهای گذشته پروین اردلان، شیرین عبادی و پیام فضلی نژاد برای ادای توضیحاتی به اداره کل نظارت بر اماکن تاکنون احضار شده‌اند. این احضارها به حدا توسط سرهنگ کمالی امضا شده است.

فضلی نژاد در پاسخ به این سؤال که اولین بار چه زمانی به اداره اماکن احضار شده است، گفت: اولین بار هشتم بهمن ماه سال گذشته اداره اماکن مرا احضار کرد. آن زمان ادعای تولید فیلمی مبتذل توسط من با مشاوره عباس کیارستمی و با حمایت سیامک پورزند مطرح شد. پس از آن چندین جلسه ملاقات برگزار شد. اما در تاریخ ۲۶ تیرماه ساعت هفت شب یک بار دیگر احضاریه‌ای به دستم رسید که بر اساس آن باید ساعت ۹ صبح خود را به اداره اماکن معرفی می‌کردم.

فضلی نژاد افزود: این بار اتهامات جدیدی علیه من مطرح شد و اتهام معاونت جاسوسی ضد انقلاب نیز به اتهامات من اضافه شد. وی تأکید کرد: اگر افراد حاضر در اداره اماکن، نقش ضابط قوه قضائیه را بر عهده دارند، باید بر اساس اختیارات فاعل ضابط نیز رفتار کنند. از جمله این که بازجویی‌ها باید در مورد اتهام تفهیم شده باشد. در حالی که هنوز هیچ اتهامی به من تفهیم نشده است.

اسفند — کیوان زرگری — kiomarsi2002@yahoo.com

SP00098