

خدمت بهائی ها؟!

E-mail:shayanfar@kayhannnews.ir

خدمت بهائی ها؟!

دفتر پژوهش های روزنامه وزین کیهان

سلام علیکم، احتراماً به استحضار می رساند: چندی قبل نامه ای در ۴ صفحه به تاریخ ۲۵/۸/۸۳ از طرف جامعه بهائیان ایران! به عنوان جناب آقای خاتمی ریاست محترم جمهوری به دستم رسید پس از مطالعه آن نامه که تماماً مظلوم نمایی آنها را منعکس کرده بود، دریغ آمد که به آن جوابی داده نشود حال نمی داشتم آقای خاتمی به آن جواب داده اند یا خیر؟ جواب نامه در دو بخش می باشد:

الف- جواب مظلوم نمایی ها و خدماتی که به رغم خود برای این مملکت انجام داده اند.

ب- به مطلب مندرج در صفحه ۴ نامه مبني بر اينکه (بنابر احکام شریعت خود از حکومت و مقررات و قوانین مملکتی اطاعت می کنند).

اینک شرح بند الف؛

اولاً آن چيزی که در بدلو امر به نظر می رسد آن است که در حکومت ۵۷ ساله پهلوی خصوصاً محمدرضا پهلوی دست آنها در تمام شئون ایران باز بود. بفرمائید چه خدمتی به جامعه ایرانی غیر از توسعه دستگاه های خود و تشديد تبلیغات بهائیگری انجام داده اند؟

در زمان پهلوی دوم آنچه من اطلاع دارم امیرعباس هویدا «نخست وزیر»، منصور روحانی «وزیر آب و برق و بعداً وزیر کشاورزی»، عبدالکریم ایادي «سرلشکر و پیشوای مخصوص»، هوشنگ نهاوندی «وزیر علوم بعداً رئیس دفتر فرح»، سپهداد اسدالله صنیعی «وزیر دفاع»، ذبیح الله قربان «رئیس دانشگاه شیراز»، فرج روپارسای «وزیر آموزش و پرورش»، عطاء الله خسروانی «وزیر کار بعداً وزیر آبادانی و مسکن»، سپهداد پرویز خسروانی «معاونت ژاندارمی و بعد از بازنیستگی رئیس باشگاه تاج و آجودان فرح»، دکتر منوجهر تسليمي «معاون دانشسرایعالی، وزیر بازرگانی، وزیر اطلاعات و آخرين پست در شركت نفت»، ايرج آهي

«رئیس دفتر شهرام سپهری نیا پسر اشرف»، پرویز ثابتی «رئیس امنیت داخلی ساواک» و سایر پست های کلیدی این مملکت همه بهائی بودند.

بفرمایید چه خدماتی انجام دادند غیر از خیانت و اشاعه فحشا؟ از نخست وزیر گرفته تا پایین. آیا تاکنون از خود پرسیده اید چرا هویدا یک سال پس از ازدواج با لیلا امامی اورا طلاق داد یا امامی ازاو طلاق گرفت؟ به قدری موضوع کثیف است که از بازگویی آن شرم دارم، برای اطلاع آقایان لطفاً به خاطرات ارتشد فردوست مراجعه فرماید.

از خدمات آقای منصور روحانی وزیر کشاورزی (آوردن کرم های ساقه خوار که توسط آمریکایی ها آورده شده و شالیزارهای ایران و تمام شالیزارها را خراب کردند).

دکتر منوچهر تسلیمی که علاوه بر بهائی بودن عضو فراماسونری هم بود (فراماسونری در ایران به قلم اسماعیل رائین مراجعه شود) در آخرین پست در شرکت نفت مبلغ ۴۰ میلیون دلار در اختیار ایشان گذاشته شد که بروز از خارج اسباب بازی برای شرکت نفت خریداری کند، چون اوایل انقلاب بود و ایشان در خارج از کشور بود دیگر به ایران مراجعت نکرد و مبلغ ۴۰ میلیون دلار معلوم نشد چه بلایی به سرش آمد. دکتر «علی محمد ورقا» مدیر گروه جغرافی دانشگاه تربیت معلم در موقع فرار از ایران ۹۰ میلیون تومان بدھی مالیاتی داشت (به نقل از اسناد مکشفه از لانه جاسوسی آمریکا) و من که در دانشگاهی خدمت می کردم، آقای دکتر «ایرج ایمن» که بهائی بود رئیس مؤسسه تحقیقات تربیتی آن دانشگاه بود و کارکنان مؤسسه را همه از بهائی ها انتخاب کرده بود به نام های «بهمن دادگستر» دکتر «حسرو مهندسی»، «شادی مهراد»، «بهیه فرهی- بیضائی» و علاوه بر افراد فوق سایر پست های کلیدی دانشگاه هم در دست فرقه شما بود یعنی دکتر «پرویز شاھپرکی» رئیس آموزش از استادان آقای قبله و همسرش دکتر مقربیان- دکتر «عباسعلی روحانی» استاد مدرس روانشناسی کودک- «منصوری» تکنیسین یعنی بیش از ۲۰٪ مدیران و استادی دانشگاه بهائی بودند. آقای دکتر ایرج ایمن (۱) سالی یک بار بنا به دعوت های مجعلوں از فیلیپین با حکم خدمت و با اخذ حقوق و مزايا و پول هواپیما به فیلیپین می رفت برای تبلیغات بهائیگری، این بود شمه ای از خدمات عمرانی- اقتصادی و فرهنگی اعضاي فرقه شما، شما که مدعی اطاعت از حکومت و مقررات و قوانین مملکتی هستید، بفرمایید عدم پرداخت مالیات- رفتن برای تبلیغات بهائیگری با حکم رسمي خدمت و اخذ فوق العاده و اشاعه کرم ساقه خوار و به خاک سیاه نشاندن کشاورزان شالیکار و بردن ۴۰ میلیون دلار شرکت نفت زیرمجموعه کدام یک از خدمات فرهنگی-

اجتماعی- اقتصادی و عمرانی قرار می گیرد؟

در عین اینکه من شاهد رسیدن نامه های صادره از بیت العدل و سایر لجنه های بهائیگری که همه جنبه تبلیغاتی داشت، بودم.

در دانشگاهی که من بودم، بالاخره صبرم لبیز شد و یک گزارش مفصل نوشته و فرستادم. حال نمی دانم آیا اثر آن گزارش بود یا مطالب دیگر که دو ماه بعد مؤسسه تحقیقات تربیتی به سریرستی دکترا ایرج ایمن به کلی تعطیل و منسخ شد و هریک از اغانم الله به جایی رفند.

ب- در صفحه ۴ به این جمله برمی خوریم که «بهائیان معتقد به وحدانیت الهیه و معترض به حقانیت جمیع ادیان و مرسلین و بقای روح و مصدق کلیه کتب آسمانی می باشند و بنابر احکام شریعت خود از حکومت و مقررات و قوانین مملکتی اطاعت می کنند و در تامین منافع وطن از طریق خدمات فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی و عمرانی ساعی و جاهدند.» در مورد خدمات فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و عمرانی در قسمت الف توضیحات لازم داده شد و لزومی به تکرار آن نیست و اصل مسئله سر (احکام شریعت خود) می باشد. بفرمایید شما که معتقد وحدانیت الهیه- حقانیت ادیان- مصدق کتب آسمانی و مرسلین می باشید زیرمجموعه کدام یک از پیامبرانی که مصدق آنها هستید جای دارید؟! یهودی- زرتشتی- عیسیوی- اسلام که هریک دارای ۱۴۰۰ تا ۳۰۰۰ سال سابقه دارند و اگریکی از این پیامبران را قبول داشته باشید دیگر آوردن انواع کتاب شریعت جدید از قبیل: بیان- ایقان- نقطه الکاف، اقدس- رسائل و رقائم میرزا ابوالفضائل گلپایگانی- آثار اقلم اعلی- دعوت الامیر- تحفه الملوك- بحرالعرفان- مبادی الاستدلال- مفاوضات عبدالبها- رساله دروسیه حضرت نعیم که به نام رساله استدلالیه معروف است- اختران تابان- تاریخ نبیل و صدھا از این گونه ها که تماماً اقتباس از قرآن و کتب دینی اسلام است منتهایاً با تحریف کامل! یک نمونه از تحریف ها که ماهیت شریعت شما را روشن می کند که به هیچ چیز اعتقاد ندارید این است که «منتظر ظهور خداوند بودید که آن هم ۱۶۱ سال قبل ظهور کرده»!! و این تحریف از نوع تحریفات معنوی می باشد.

نقل از ص ۵۴ مبادی الاستدلال تأليف جناب عنایت الله سهراب چاپ و مؤسسه ملي مطبوعات امری ۱۳۰ بدیع.

در مطلب دهم قضیه خاتم النبین به قدری تخلیط و تحریف شده که خودشان بهتر می دانند اولاً معتقدند که خاتم النبین «ت» با فتحه نبوده که خاتم پیغمبران باشد بلکه با کسره یعنی خاتم النبین یعنی زینت پیغمبران بوده و با این استدلال سخیف مسئله خاتمتیت را منکر شده اند.

واما عین مطالب ص ۴۵۴:

«... و این جمله صریح است براینکه این چنین ظهور عظیمی مقام او مقام نیابت و خلافت و امامت نیست بل ظهور کلی الهی است و مقام شارعیت و سلطنت الهی و با اینکه در مقام موعود همین آیات و القاب عظیم کافی بود معدالک از برای اعلام و تنصیص براینکه در مقام موعود همین آیات و القاب عظیم دیانت متجدد خواهد شد و شریعت جدیده ظهور خواهد نمود این آیه مبارکه نزول یافت که در سوره

نور آیه ۲۵ می فرماید: «یومئذ یوفهم الله دینهم الحق» یعنی در آن روز حق جل جلاله دین حق را وافیاً به خلق عنایت خواهد فرمود و این در غایت وضوح است که مقصود از این دین که در آیه کریمه وعده فرموده است که به خلق عنایت فرماید دین اسلام نیست زیرا که دین اسلام در ظهور حضرت رسول علیهم السلام وافیاً نازل شده و آن حضرت کاملاً به خلق ابلاغ فرمود بل مقصود شریعت جدیده است که کافل حقوق جمیع امم باشد بنابر آنچه نقل و مذکور گردید، معلوم گردید که ختم نبوت نیست جز همان معتقدات و اشتباهات بلا دلیل ام ساقبه.»

دلایل رد این مطالب سخیف به قدریست که می توان درباره آن کتاب‌ها نوشته ولی برای رعایت ایجاز و اختصار چند سطیری مرقوم می شود:

۱- آیه را تمام ننوشه بلکه تا آنجا که وافی به مقصود آقایان باشد نوشته و دو آیه ماقبل مربوط به کسانی است که به زنان پاک تهمت می زندند و آیه بعدی مربوط به اینکه در روز قیامت زیان‌ها و دست‌ها و قدم‌های افرادی که تهمت می زندند، علیه آنها شهادت می دهند و بالاخره آیه مستمسک آقایان که تا آخر نوشته نشده و بقیه آن چنین است و یعلمون ان الله هو الحق المبين.

و ترجمه تمام آیه چنین است- که در آن روز خدا حساب و کیفر آنها را تمام و کامل خواهد پرداخت و خواهند دانست که خدا حق است و آشکار کننده (پنهانی‌ها) که البته ملاحظه خواهید فرمود که اصلاح ارتباط به استنباط آقایان ندارد بلکه مثل آنها مثل کشی است که گفت در قرآن آمده لاقتربو الصلاه یعنی به نماز نزدیک نشوید و انتم سکارا را فراموش کرده البته عمداً و این تحریف از نوع تحریف‌های معنوی است.

و آقایان مصدق واقعی آیه ۷۵ سوره بقره می باشند: افتطمعون ان یومنوا لكم وقد کان فریق منهم یسمعون کلام الله ثم یحروفونه من بعد ما عقوله و هم یعلمون- یا طمع دارید که یهودیان به دین شما بگروند در صورتی که گروهی از آنها کلام خدا را شنیده و به دلخواه خود تحریف می کنند یا آن که در کلام خدا تعلق کرده و معنای آن را دریافته اند. و در کتاب مزبور شاید بیش از یکصد آیه تحریف شده هست که برای اثبات ادعای خود به صورت ابتر نقل کرده اند.

در این باره مطلب زیاد است و به مصدق در خانه آگرکس است، یک حرف بس است. در مورد کتاب استدلالیه حضرت نعیم مطابی را که به خط خود عبدالبها به نویسنده کتاب استدلالیه نوشته، نقل می کنم: «... آن وقت آگر خواهی نسخی از آن نزد احباء در سایر ولایات فرستی بسیار موافق ولی مکتوباً نه مطبوعاً زیرا طبع سبب آن گردد که به دست منافقان افتاد و یمکن سبب تعرض حاسدان شود...»

و در نشر نفحاتی همتی نمایان نمایند من که بسیار از قرائت استدلالیه مسرور و مشعوف گشتم و البته یاران الهی از قرائتش مسرور شوند ولی در طبعش الان قادری محذور است و مکتوب‌اً اکبر مرقوم شود و نسخ متعدده نزد احبابی امین ارسال گردد البته آنان نیز مستبشر گردند.

وعلیک التحیه والشانع (۲)

البته همانطور که ملاحظه می فرمایید خودشان هم از طبع و توزیع آن هراسان بودند.

- ۱- از جمله کارهای دکتر ایرج ایمن تهیه تست‌های مخصوص مورد علاقه سفارت آمریکا
- ۲- ع مخفف «عبدالبهاء عباس» است.

یوسف صبح روان

خدمت بهائی ها؟!

E-mail:shayanfar@kayhannews.ir

خدمت بهائی ها؟!

دفتر پژوهش های روزنامه وزین کیهان

سلام علیکم، احتراماً به استحضار می رساند چندی قبل نامه ای در ۴ صفحه به تاریخ ۲۵/۸/۸۳ از طرف جامعه بهائیان ایران! به عنوان جناب آقای خاتمی ریاست محترم جمهوری به دستم رسید پس از مطالعه آن نامه که تماماً مظلوم نمایی آنها را منعکس کرده بود، دریغ آمد که به آن جوابی داده نشود حال نمی دانم آقای خاتمی به آن جواب داده اند یا خیر؟ جواب نامه در دو بخش می باشد:
الف- جواب مظلوم نمایی ها و خدماتی که به رغم خود برای این مملکت انجام داده اند.
ب- به مطلب مندرج در صفحه ۴ نامه مبني بر اينکه (بنابر احکام شریعت خود از حکومت و مقررات و قوانین مملکتی اطاعت می کنند).

اینک شرح بند الف؛

اولاً آن چizi که در بدو امر به نظر می رسید آن است که در حکومت ۵۷ ساله پهلوی خصوصاً محمد رضا پهلوی دست آنها در تمام شئون ایران باز نبود. بفرمائید چه خدمتی به جامعه ایرانی غیر از توسعه دستگاه های خود و تشدید تبلیغات بهائیگری انجام داده اند؟

در زمان پهلوی دوم آنچه من اطلاع دارم امیرعباس هویدا «نخست وزیر»، منصور روحانی «وزیر آب و برق و بعداً وزیر کشاورزی»، عبدالکریم ایادي «سرشکر و پژوهش مخصوص»، هوشنگ نهاوندی «وزیر علوم بعداً رئیس دفتر فرح»، سپهداد اسدالله صنیعی «وزیر دفاع»، ذبیح الله قربان «رئیس دانشگاه شیراز»، فرج روپارسای «وزیر آموزش و پرورش»، عطاء الله خسروانی «وزیر کار بعداً وزیر آبادانی و مسکن»، سپهداد پرویز خسروانی «معاونت ژاندارمی و بعد از بازنیستگی رئیس باشگاه تاج و آجودان فرح»، دکتر منوچهر تسليمي «معاون دانشسرای عالی، وزیر بازرگانی، وزیر اطلاعات و آخرين پست در شرکت نفت»، ايرج آهي

در دانشگاهی که من بودم، بالاخره صبرم لبیزشد و یک گزارش مفصل نوشته و فرستادم. حال نمی دانم آیا اثر آن گزارش بود یا مطالب دیگر که دو ماه بعد مؤسسه تحقیقات تربیتی به سریرستی دکتر ایرج ایمن به کلی تعطیل و منسخ شد و هریک از اغانم الله به جایی رفند.

ب- در صفحه ۴ به این جمله برمی خوریم که «بهائیان معتقد به وحدانیت الهیه و معترض به حقانیت جمیع ادیان و مرسلین و بقای روح و مصدق کلیه کتب آسمانی می باشند و بنابر احکام شریعت خود از حکومت و مقررات و قوانین مملکتی اطاعت می کنند و در تامین منافع وطن از طریق خدمات فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی و عمرانی ساعی و جاهدند.» در مورد خدمات فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و عمرانی در قسمت الف توضیحات لازم داده شد و لزومی به تکرار آن نیست و اصل مسئله سر (احکام شریعت خود) می باشد. بفرمایید شما که معتقد وحدانیت الهیه- حقانیت ادیان- مصدق کتب آسمانی و مرسلین می باشید زیر مجموعه کدام یک از پیامبرانی که مصدق آنها هستید جای دارید؟! یهودی-

زرتشتی- عیسوی- اسلام که هریک دارای ۱۴۰۰ تا ۳۰۰۰ سال سابقه دارند و اگریکی از این پیامبران را قبول داشته باشید دیگر آوردن انواع کتاب شریعت جدید از قبیل: بیان- ایقان- نقطه الکاف، اقدس- رسائل و رقائم میرزا ابوالفضل گلپایگانی- آثار اقلم اعلی- دعوت الامیر- تحفه الملوك- بحرالعرفان- مبادی الاستدلال- مفاوضات عبدالبها- رساله دروسیه حضرت نعیم که به نام رساله استدلالیه معروف است- اختران تابان- تاریخ نبیل و صدھا از این گونه ها که تماماً اقتباس از قرآن و کتب دینی اسلام است منتھا با تحریف کامل! یک نمونه از تحریف ها که ماهیت شریعت شما را روشن می کند که به هیچ چیز اعتقاد ندارید این است که «منتظر ظهور خداوند بودید که آن هم ۱۶۱ سال قبل ظهور کرده»!! و این تحریف از نوع تحریفات معنوی می باشد.

نقل از ص ۴۵۴ مبادی الاستدلال تأثیف جناب عنایت الله سهراب چاپ و مؤسسه ملي مطبوعات امری ۱۳۰ بدیع.

در مطلب دهم قضیه خاتم النبین به قدری تخلیط و تحریف شده که خودشان بهتر می دانند اولاً معتقدند که خاتم النبین «ت» با فتحه نبوده که خاتم پیغمبران باشد بلکه با کسره یعنی خاتم النبین یعنی زینت پیغمبران بوده و با این استدلال سخیف مسئله خاتمتیت را منکر شده اند.

واما عین مطالب ص ۴۵۴؛

«... و این جمله صریح است براینکه این چنین ظهور عظیمی مقام او مقام نیابت و خلافت و امامت نیست بل ظهور کلی الهی است و مقام شارعیت و سلطنت الهی و با اینکه در مقام موعود همین آیات و القاب عظیم کافی بود معدالک از برای اعلام و تنصیص براینکه در مقام موعود همین آیات و القاب عظیم دیانت متجدد خواهد شد و شریعت جدیده ظهور خواهد نمود این آیه مبارکه نزول یافت که در سوره

[SUMMARY TRANSLATION FROM PERSIAN]

[Translator's notes appear in square brackets [].]

30 June 2005

Kayhannews.ir

For the Bahá'ís

The research office of the Kayhan Newspaper

[In this letter, Mr. Yúsuf Şubh-Raván responds to the open letter of the Bahá'í community of Iran to the president of the country in two sections. The first section is under the heading "In response to the [Bahá'ís] pretensions of being oppressed and of having served the country". He explains that Bahá'ís had complete freedom during the Pahlaví era and only served their own purpose. He names some individuals in key governmental positions during the Pahlaví era, such as Amír 'Abbás Huvaydá, who he introduces as Bahá'ís. He alleges that Dr. 'Alí-Muhammad Varqá, the then head of the faculty of geography in the teacher training institute, escaped Iran with an unpaid tax bill of ninety million tumáns. He also names Dr. Iraj Ayman, among many other Bahá'ís, who used their academic positions for their own benefit and that of the Bahá'í Faith.

The second section is under the heading "Issues regarding the Bahá'í beliefs in the unity of God, the truth of all His messengers and their books, belief in life after death and obedience to the government, raised in page four of the open letter". Here Mr. Şubh-Raván asks about the major religious traditions to which the Bahá'í Faith belongs. He considers the Bahá'í Writings as having been derived from the Qur'án and other Islamic books but conveying a corrupted sense of the original meanings. A few examples have been given.]

Yúsuf Şubh-Raván



[SUMMARY TRANSLATION FROM PERSIAN]

[Translator's notes appear in square brackets [].]

30 June 2005

Kayhannews.ir

For the Bahá'ís

The research office of the Kayhan Newspaper

[In this letter, Mr. Yúsuf Şubh-Raván responds to the open letter of the Bahá'í community of Iran to the president of the country in two sections. The first section is under the heading "In response to the [Bahá'ís] pretensions of being oppressed and of having served the country". He explains that Bahá'ís had complete freedom during the Pahlaví era and only served their own purpose. He names some individuals in key governmental positions during the Pahlaví era, such as Amír 'Abbás Huvaydá, who he introduces as Bahá'ís. He alleges that Dr. 'Alí-Muhammad Varqá, the then head of the faculty of geography in the teacher training institute, escaped Iran with an unpaid tax bill of ninety million tumáns. He also names Dr. Iraj Ayman, among many other Bahá'ís, who used their academic positions for their own benefit and that of the Bahá'í Faith.

The second section is under the heading "Issues regarding the Bahá'í beliefs in the unity of God, the truth of all His messengers and their books, belief in life after death and obedience to the government, raised in page four of the open letter". Here Mr. Şubh-Raván asks about the major religious traditions to which the Bahá'í Faith belongs. He considers the Bahá'í Writings as having been derived from the Qur'án and other Islamic books but conveying a corrupted sense of the original meanings. A few examples have been given.]

Yúsuf Şubh-Raván

