



جستجو

سیاسی اقتصادی اجتماعی فرهنگی تصویر آرشیو پیوندها

نویان: باید دید چرا حسن خمینی به مهمانی فتنه گران می رود

## خبر < سیاسی

تاریخ انتشار: ۲۰ خرداد ۱۳۸۹، ساعت ۱۳:۲۵ قبل از ظهر

### سکوت در آیین نامه پیش بینی نشده است



جرس: ابوالفضل قبادی و علی شکوری راد در نامه ای خطاب به نمایندگان تشکل های درخواست کننده راهپیمایی به شرح دیدار خود با مدیر کل سیاسی وزارت کشور و دبیر کمیسیون ماده ده احزاب پرداخته ، می نویسند: بر اساس گفتگوهای انجام شده، محرز شد که تصمیم قطعی و نهایی در وزارت کشور بر عدم صدور مجوز است ولی برای این تصمیم دلایل قانونی تراشیده می شود.

متن این نامه که نسخه ای از آن در اختیار جرس قرار گرفته به شرح زیر است:

بنام خدا

حضور نمایندگان محترم تشکل های درخواست کننده راهپیمایی

با سلام

به استحضار می رساند به منظور پیگیری در خواست ارائه شده به وزارت کشور، اینجانبان به اتفاق، در ساعت 2:30 بعد از ظهر روز چهارشنبه 19/3/89 به وزارت کشور مراجعه نموده و موفق به دیدار مدیر کل سیاسی وزارت کشور و دبیر کمیسیون ماده ده احزاب شدیم. در این دیدار که بدون هماهنگی قبلی انجام شد، آقای سلیمانی رئیس محترم اداره احزاب و آقای عباس زاده مشکینی مدیر کل محترم سیاسی با خوشرویی پذیرای ما شدند و قریب دو ساعت وقت خود را به گفتگوی با ما اختصاص دادند که در جای خود در خور تشکر است.

در این دیدار روند ارائه در خواست و اشکالاتی که مسئولین فوق الذکر به آن وارد می دانستند مورد بحث قرار گرفت. بر اساس گفتگوهای انجام شده، محرز شد که تصمیم قطعی و نهایی در وزارت کشور بر عدم صدور مجوز است ولی برای این تصمیم دلایل قانونی تراشیده می شود. آقای مشکینی در پاسخ به سوال مشخص ما که اساساً آیا شما حاضر هستید به مخالفان دولت اجازه راهپیمایی بدهید اعلام کرد که ما برای کسانی که مخالف چه و چه و چه هستند هرگز مجوز صادر نخواهیم کرد. وی این سخن را پس از آنکه گفته بود سیاست ما اجرای قانون است، بیان نمود. از نظر ایشان آیین نامه مصوب دولت ملای است و در حالی که استنادات ما به صراحت اصل 27 قانون اساسی و قانون مجلس بود وی بهانه هایی جزئی را که به موجب آیین نامه مطرح می نمود، دلیل عدم پذیرش در خواست احزاب ذکر می کرد. وی روز پیش از آن با توییح متصدی دبیرخانه موجب شده بود ثبت دبیرخانه نامه در خواست گروهها از دفتر اندیکاتور حذف و شماره اندکس ورودی نامه از گوشه آن بریده شود. وی ایرادات و نواقص پرونده احزاب را در اداره احزاب وزارت کشور بهانه کرده و به موجب آن امضاء نمایندگان آنها را غیر قابل پذیرش اعلام می نمود. از جمله ایرادات حیرت انگیز آیین نامه ای ایشان این بود که شما اعلام کرده اید در طول مسیر سکوت خواهید کرد در حالیکه در آیین نامه آمده است باید شعارهای راهپیمایی از قبل مشخص باشد و سکوت در آیین نامه پیش بینی نشده است. به هر حال ایشان اصل در خواست را علیرغم رفع نواقصی که قبلاً به احزاب درخواست کننده اعلام شده بود، قابل پذیرش نمی دانست اما نهایتاً با اصرار ما پذیرفت که به آن پاسخ کتبی بدهد .

از جمله ایرادات وی به امضاء جبهه مشارکت و سازمان مجاهدین انقلاب در زیر درخواست بود که روز گذشته خانم فرامرزبان جهت رفع این ایراد، امضا این دو تشکل را از زیر نامه حذف کرده بود. ایشان ابتدائاً نمایندگی ما دو نفر را به عنوان اعضا این دو تشکل نمی پذیرفت اما با استدلال ما که بعنوان افراد حقیقی نماینده این گروهها هستیم و علاوه بر آن آقای شکوری راد عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی جامعه پزشکی نیز می باشد نمایندگی ما دو نفر را بلا اشکال دانست و بر همین اساس گفتگو ها ادامه یافت.

آقای سلیمانی اعلام نمود که تنها یکی از تشکل ها (حزب اراده ملت ایران ) نقص پرونده ندارد و اظهار نمودند اگر دبیر کل این تشکل و یا نماینده تام الاختیار آن، در وزارت کشور حاضر شود و در خواست خود را تقدیم نماید در خواست قابل قبول خواهد بود تا پس از قبول، جهت بررسی و اتخاذ تصمیم در مورد صدور یا عدم صدور مجوز، به کمیسیون ماده ده احزاب ارسال شود. این در حالی است که دبیر کل این حزب در حال حاضر در مسافرت است و امکان امضاء آخرین نامه را نیز نداشته است.

همچنین در ضمن گفتگوهای چالشی به استناد میانی استدلالی آقایان برای ما روشن شد که:

1. اگر چه در آیین نامه قانون احزاب جزئیات روند درخواست برگزاری تجمع و راهپیمایی ذکر شده است اما هیچ قانون مستقلی برای برگزاری راهپیمایی و از جمله به در خواست اشخاص وجود ندارد و تنها ماخذ قانونی در این مورد همان اصل 27 قانون اساسی است که بر اساس آن، انجام راهپیمایی به دعوت اشخاص نمی تواند غیر قانونی تلقی شود. زیرا قانون مانعی برای آن وجود ندارد و مجازاتی برای آن در نظر گرفته نشده است. لذا رد درخواست آقایان موسوی و کروبی جهت برگزاری راهپیمایی محمل قانونی نداشته است و حتی الزام قانونی برای ارائه درخواست نیز وجود نداشته است. حداکثر آن

## مطالب مرتبط

• بیشتر بخوانید &lt;

## نظر خواهی

## برگزیده ها

این رسم دولتی نامشروع است که جز به موافقان خود مجوز راهپیمایی نمی دهد  
 زهرا مجردی: می خواستند تواب سازی کنند  
 رهبری از سیره و راه امام فاصله گرفته است  
 از آزادی زندانیان سیاسی تا عذر خواهی از سید حسن خمینی

هر کس در سینمای ایران اعتراض کند تکریم می شود  
 سکوت در آیین نامه پیش بینی نشده است  
 تصویب قطعنامه ۱۹۲۹ و دور چهارم تحریم ها علیه ایران  
 سکوت رهبری کار را به جایی رساند که یک نامزد، دروغ بگوید

سید حسن خمینی: مطرود حکومت، مقبول معتزضان  
 رهنورد: حاکمیت فعلی در پی براندازی جمهوری اسلامی است

## جرس به کمک ایرانیان چشم دارد

### هموطنان عزیز،

نهال سبز آبیاری دائمی طلب می کند.

در شرایطی که باغبان متولی ملک ما، علف هرزه هارا حمایت می کند و خارهای گزنده پرورش می دهد، حفظ و نگهداری جوانه های مستقل سبزی برای سرفراز زیستن فرزندانمان در آینده مهم ترین وظیفه است. ادامه ...

کمک به ما

## شنیده ها

سیاست جدید حاکمیت: بهانه جونوی، وقت کشی و ریشخند قانون  
 ادب رهبری و کم حافظگی کیهان  
 خرد جمعی ایرانی و راه پیمانی سبز سکوت  
 نقشه راه جنگ روانی کودتاگران از زبان سرلشکر  
 راه پیمانی سکوت بدون قطعنامه

• بیشتر بخوانید &lt;

خانه | درباره ما | تماس با ما | آرشیو | کمک به ما | پیوندها | تمام حقوق استفاده از مطالب سایت یا بخشی از آن با ذکر منبع [بالاترین](#) (جرس) محفوظ است. © ۱۳۸۹

بوده است که اگر پس از برگزاری راهپیمایی مورد نقضی بر دو شرط مصرح در قانون اساسی یعنی عدم حمل سلاح و عدم نفی میانی اسلام، ظاهر می گردید قابل پیگرد قضایی می بود. در ابتدای این بحث، ما به چگونگی صدور مجوز ظرف کمتر از 24 ساعت برای تجمع 24/3/89 میدان ولی عصر که به دعوت آقای احمدی نژاد انجام شد اشاره کردیم که آقای مشکینی اعلام کرد برای آن تجمع در خواست قانونی وجود داشته و مجوز قانونی نیز ظرف همان مدت کم، برای آن صادر شده است ولی هنگامیکه استدلال محکم ما را برای عدم نیاز به اخذ مجوز قانونی توسط اشخاص شنیدند اظهار کردند پس آن تجمع نیز نیاز به مجوز نداشته است .

2. وقتی ایشان بطور جزئی به آئین نامه در خواست راهپیمایی توسط احزاب استناد می کردند سوال کردیم به استناد کدام قانون شورای هماهنگی یا سازمان تبلیغات اسلامی که حزب نیستند راهپیمایی برگزار می کنند و آیا برای راهپیمایی 22 بهمن مجوز راهپیمایی صادر شده است که بنا بر اظهارات ایشان معلوم شد چنین نبوده است لذا مشخص شد براساس استناد ایشان به قانون احزاب، راهپیمایی 22 بهمن غیر قانونی بوده است. ایشان در پاسخ به این استدلال گفت چیزی که مربوط به نظام است و مردم همه می آیند دیگر مجوز نمی خواهد که پاسخ داده شد پس راهپیمایی 25 خرداد که جمعیت بسیار زیادی از مردم در آن شرکت داشتند و از 22 بهمن کمتر نبود نیز نیاز ی به اخذ مجوز نداشته و قانونی بوده است. در نهایت اگر خواسته باشیم برای راهپیمایی مجوز بگیریم باید امکان بهانه جویی را از آنها سلب کنیم و برای این منظور باید مطابق آئین نامه در خواست مجددی با رعایت کوچکترین جزئیات، توسط احزاب و گروههایی که آنها نتوانند ایرادی به پرونده آنها در وزارت کشور بگیرند ارائه شود که این کار مستلزم این است که راهپیمایی حداقل یک هفته به تاخیر بیافتد. اما نظر به اینکه در طی گفتگوها برای ما محرز شد که اراده سیاسی موجود در وزارت کشور بر امتناع از صدور مجوز است نتیجه چنین اقدامی نیز نهایتاً ارائه مجوز نخواهد بود و حتماً بهانه های جدیدی مطرح خواهد شد. چنین تصمیمی صرفاً می تواند موجب افشاگری بیشتر در مورد تصمیم دولت به عدم صدور مجوز برگزاری راهپیمایی به مخالفان خود باشد که البته دیگر برای کسی پوشیده نیست.

ابوالفضل قدیانی علی شکوری راد  
نمایندگان معرفی شده به وزارت کشور  
از سوی گروههای درخواست کننده مجوز برگزاری راهپیمایی  
در سالگرد انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری  
21/3/89

رونوشت: آقایان مهندس میر حسین موسوی و حجه الاسلام و المسلمین مهدی کروبی، جهت استحضار

ارسال این مطلب برای یک دوست چاپ این مطلب



17

Like 55

این مطلب را به اشتراک بگذارید